



Міністерство освіти і науки України
Мукачівський державний університет
Державний університет інтелектуальних технологій і зв'язку
Ізмаїльський державний гуманітарний університет
Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького
Люблянська школа бізнесу (Словенія)
Краківський економічний університет (Польща)

VIII Міжнародна науково-практична конференція

“УПРАВЛІННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИМИ ТРАНСФОРМАЦІЯМИ ГОСПОДАРСЬКИХ ПРОЦЕСІВ: РЕАЛІЇ І ВИКЛИКИ”



10 квітня 2026 р.

**Міністерство освіти і науки України
Мукачівський державний університет
Державний університет інтелектуальних технологій і зв'язку (м. Одеса)
Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького
Ізмаїльський державний гуманітарний університет
Люблянська школа бізнесу (Словенія)
Краківський економічний університет (Польща)**

**УПРАВЛІННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИМИ
ТРАНСФОРМАЦІЯМИ ГОСПОДАРСЬКИХ ПРОЦЕСІВ:
РЕАЛІЇ І ВИКЛИКИ**

**MANAGEMENT OF SOCIO-ECONOMIC
TRANSFORMATIONS OF BUSINESS PROCESSES:
REALITIES AND CHALLENGES**

**Тези доповідей
VIII Міжнародної науково-практичної конференції**

10 квітня 2026 р.

**Мукачево
2026**

УДК 005:[316+330:005.591.4]:332.15(043.2)

*Рекомендовано до поширення через мережу Інтернет
Науково-технічною радою Мукачівського державного університету
(протокол № 3 від 22 квітня 2026 року)*

У66

Управління соціально-економічними трансформаціями господарських процесів: реалії і виклики: збірник тез доповідей VIII Міжнародної науково-практичної конференції (м. Мукачево, 10 квітня 2026 р.). /ред. кол.: Л.І. Капітан (гол. ред.) та ін. - Мукачево: МДУ, 2026. – 221 с.

Відповідальний за випуск:

Анжела ЛИЗАНЕЦЬ - кандидат економічних наук, доцент, завідувач кафедри менеджменту, управління економічними процесами та туризму.

Технічний редактор:

Катерина ПУГАЧЕВСЬКА - кандидат економічних наук, доцент кафедри менеджменту, управління економічними процесами та туризму.

Редакційна колегія: Капітан Л.І. - д-р іст. наук, професор (голова); Проскура В.Ф. - д-р екон. наук, професор; Феєр О.В. - канд. екон. наук, доцент; Гоблик-Маркович Н.М. - канд. екон. наук, доцент; Джунковська К.С. - канд. екон. наук, ст. викладач; Микуланинець С.І. - канд. екон. наук, ст. викладач; Шашовець Й.П. – канд. екон. наук, ст. викладач; Попович О.П. - PhD., ст. викладач.

У збірнику подано матеріали досліджень VIII Міжнародної науково-практичної конференції «Управління соціально-економічними трансформаціями господарських процесів: реалії і виклики», що проводилася кафедрою менеджменту, управління економічними процесами та туризму Мукачівського державного університету. У збірнику розглянуто актуальні проблеми та тенденції управління господарськими процесами в умовах глобальних змін і нестабільності. Особливу увагу приділено питанням адаптації підприємств і регіонів до сучасних соціально-економічних викликів, зокрема цифровізації, інтеграційних процесів, воєнних ризиків та трансформації ринкових механізмів. У збірнику висвітлено теоретичні та прикладні аспекти управління господарськими процесами, інноваційного розвитку, підвищення конкурентоспроможності суб'єктів господарювання, а також забезпечення сталого розвитку. Представлені результати наукових досліджень і практичні рекомендації можуть бути корисними для науковців, викладачів, здобувачів освіти, представників бізнесу та органів державного управління.

Матеріали подано в авторській редакції. Оргкомітет конференції вважає за доцільне повідомити, що не всі положення і висновки окремих авторів є беззаперечними. Разом з тим вважаємо можливим їхню публікацію з метою обговорення. Автори опублікованих матеріалів несуть повну відповідальність за підбір, точність наведених фактів, цитат, статистичних даних, галузевої термінології, інших відомостей.

УДК 005:[316+330:005.591.4]:332.15(043.2)

*Матеріали конференції доступні для перегляду на офіційному сайті університету
за адресою <https://msu.edu.ua/konferenciji-seminari/>*

© Мукачівський державний університет, 2026
© Кафедра менеджменту, управління економічними процесами та туризму, 2026

МАРКОВА Е. УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВ В УМОВАХ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ	191
МЕЛЬНИК Д. ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ПІДВИЩЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ	193
ПАПП В., БОШОТА Н., МАТЕЙ З. ІНФОРМАЦІЙНО-ТЕХНІЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОЦЕСУ БРОНЮВАННЯ ТУРИСТИЧНИХ ПОСЛУГ	195

СЕКЦІЯ 6. УПРАВЛІННЯ ОСВІТНЬОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ У ЦИФРОВОМУ ПРОСТОРИ

КУЧІНКА Т., ЛІНТУР Л. УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ОСВІТНИХ ПОСЛУГ ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ В СУЧАСНИХ ТРАНСФОРМАЦІЙНИХ УМОВАХ	198
ЛИЗАНЕЦЬ А., БАНИК К-А. ЦИФРОВІ РІШЕННЯ ДЛЯ ДИСПЕТЧЕРИЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ НА БАЗІ ВЕБПОРТАЛУ УНІВЕРСИТЕТУ	200
ЛИЗАНЕЦЬ А., КАЧУР М. СПЕЦИФІКА ОПЕРАЦІЙНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ ПІДПРИЄМСТВ СФЕРИ ОСВІТНИХ ПОСЛУГ	202
НОВАК Є. УПРАВЛІННЯ НАВЧАЛЬНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ТУРИСТИЧНОЇ ГАЛУЗІ У ЦИФРОВОМУ ОСВІТНЬОМУ ПРОСТОРИ: ФІЗІОЛОГО-ЕРГОНОМІЧНИЙ ПІДХІД	204
ПЕЧЕНЮК Т. ВПЛИВ ЦИФРОВОГО СЕРЕДОВИЩА НА ЯКІСТЬ УПРАВЛІННЯ ОСВІТНІМ ПРОЦЕСОМ	206
СЕВРУК І. ГЕЙМІФІКАЦІЯ ЯК ІНСТРУМЕНТ УПРАВЛІННЯ МОТИВАЦІЄЮ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ	208

СЕКЦІЯ 7. ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ В УМОВАХ ІНФОРМАЦІЙНОГО СУСПІЛЬСТВА

GORENC M., MARKOVA E. PROTECTION OF PERSONAL DATA IN THE SYSTEM OF ELECTRONIC PUBLIC ADMINISTRATION	210
МУХА І. СТРАТЕГІЧНА РЕКОНФІГУРАЦІЯ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ МОДЕЛІ УКРАЇНИ: ВІДПОВІДЬ НА ВИКЛИКИ ЗБРОЙНОЇ АГРЕСІЇ ТА ВЕКТОР ПІСЛЯВОЄННОГО ВІДНОВЛЕННЯ	212
ПАПП В., БОШОТА Н., ТИМОЧУК Ю. ОРГАНІЗАЦІЙНО-УПРАВЛІНСЬКИЙ МЕХАНІЗМ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ	214
ПАПП В., БОШОТА Н., ОГРАЗАНСЬКИЙ В. СУЧАСНИЙ СТАН ТА НАПРЯМИ ВДОСКОНАЛЕННЯ РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД	217

СЕКЦІЯ 6.

УПРАВЛІННЯ ОСВІТНЬОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ У ЦИФРОВОМУ ПРОСТОРИ

УДК 378.1:005.6

ТЕТЯНА КУЧІНКА

кандидат економічних наук, завідувач відділу аспірантури
Мукачівський державний університет, Мукачево, Україна

ЛЮДМИЛА ЛІНТУР

здобувачка вищої освіти ОС «Бакалавр»
Мукачівський державний університет, Мукачево, Україна

УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ОСВІТНІХ ПОСЛУГ ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ В СУЧАСНИХ ТРАНСФОРМАЦІЙНИХ УМОВАХ

Сучасна система вищої освіти України перебуває у стані динамічних і глибоких трансформацій, що зумовлені як внутрішніми потребами реформування, так і впливом зовнішніх чинників, серед яких особливе місце займають інтеграція до європейського освітнього простору, цифровізація суспільства, демографічні зміни та функціонування освітньої сфери в умовах воєнного стану. За таких обставин підвищується значущість якості освітніх послуг, яка стає ключовим індикатором ефективності діяльності закладів вищої освіти та визначає їх конкурентоспроможність як на національному, так і на міжнародному рівнях. Зростання вимог до якості освіти з боку держави, здобувачів освіти, роботодавців і суспільства загалом обумовлює необхідність впровадження системного підходу до управління якістю освітніх послуг, що забезпечує їх відповідність сучасним викликам і потребам ринку праці.

Проблемами якості вищої освіти та визначенням її ефективності опікуються такі науковці: О.Бачинська, М.Бойко, І. Вербовський, Л.Лійчук, В. Чипорнюк, Т.Фініков, В.Терещук, Т.Ключкович, Л.Отрощенко, М.Квієк, М.Скиба Г.Красильникова, Г.Білецька, Ю.Ямполь.

Проблематика управління якістю освітніх послуг закладів вищої освіти є предметом численних наукових досліджень. Так, у працях О. Єршової розглядаються структурні елементи системи управління якістю та обґрунтовуються моделі її впровадження у закладах вищої освіти [2]. Авторка підкреслює необхідність комплексного підходу, який охоплює всі рівні освітнього процесу – від стратегічного управління до безпосередньої організації навчання. Н. Ничкало наголошує на важливості цілісного розуміння якості освіти як соціально значущого результату, що формується в умовах академічної свободи та відповідальності [3]. У свою чергу, Т. Фініков та О. Олійник акцентують увагу на європейських підходах до забезпечення якості, зокрема на впливі стандартів і рекомендацій ESG, які передбачають орієнтацію на результати навчання, прозорість процедур та активну участь стейкхолдерів у процесах оцінювання якості [4].

Важливим напрямом сучасних досліджень є оцінювання задоволеності здобувачів освіти як одного з ключових критеріїв якості освітніх послуг. У цьому контексті Н. Морзе та О. Спіріна підкреслюють значення цифрових інструментів, які дозволяють здійснювати постійний моніторинг освітнього процесу, аналізувати очікування студентів і оперативно реагувати на їх потреби [5]. Такий підхід сприяє формуванню гнучкої системи управління, здатної адаптуватися до змін зовнішнього середовища.

Освітня послуга розглядається як результат взаємодії суб'єктів освітнього процесу, спрямований на формування знань, умінь, навичок і компетентностей відповідно до встановлених стандартів [6]. Водночас поняття «якість освітніх послуг» є значно ширшим, ніж «якість освіти», оскільки включає не лише результати навчання, а й організаційні,

інформаційні, комунікаційні та сервісні аспекти освітньої діяльності. Як зазначає С. Калініна, якість освітніх послуг визначається ступенем відповідності наданих послуг очікуванням їх споживачів – студентів, роботодавців і суспільства [7]. Це зумовлює необхідність орієнтації освітнього процесу на потреби стейкхолдерів і забезпечення високого рівня взаємодії між усіма учасниками.

Управління якістю освітніх послуг доцільно розглядати як безперервний і циклічний процес, що включає планування, організацію, контроль, оцінювання та вдосконалення освітньої діяльності [1]. Особливістю цього процесу є його інтегративний характер, що передбачає поєднання внутрішніх механізмів забезпечення якості із зовнішніми процедурами контролю та акредитації. Важливим елементом ефективного управління є формування внутрішньої культури якості, яка базується на принципах відповідальності, відкритості, прозорості та орієнтації на постійне вдосконалення.

Відповідно до європейських стандартів ESG, система забезпечення якості у закладах вищої освіти повинна ґрунтуватися на низці ключових принципів, серед яких особливе значення мають студентоцентроване навчання, орієнтація на результати, залучення стейкхолдерів і прозорість освітніх процесів [4]. Впровадження цих принципів сприяє підвищенню довіри до освітніх інституцій та забезпечує їх інтеграцію у європейський освітній простір.

Ефективне управління якістю освітніх послуг передбачає реалізацію послідовних етапів, які забезпечують системність і логічність управлінських рішень. До таких етапів належать визначення місії, цілей і стратегії закладу вищої освіти, аналіз внутрішнього та зовнішнього середовища, розробка та впровадження заходів щодо підвищення якості, інтеграція інноваційних освітніх технологій, контроль і оцінювання результатів, а також коригування діяльності відповідно до отриманих результатів. Важливою умовою ефективності цих етапів є їх узгодженість і взаємозв'язок, що забезпечує цілісність системи управління.

Суттєвий вплив на якість освітніх послуг має цифровізація освітнього процесу, яка відкриває нові можливості для підвищення ефективності управління. Використання інформаційно-комунікаційних технологій дозволяє автоматизувати процеси збору та аналізу інформації, здійснювати моніторинг якості освітніх програм, оцінювати рівень задоволеності студентів і викладачів, а також забезпечувати оперативний зворотний зв'язок [5]. Це сприяє підвищенню обґрунтованості управлінських рішень і забезпечує гнучкість освітньої системи.

Важливим аспектом є також інтеграція внутрішніх і зовнішніх систем забезпечення якості. Внутрішня система спрямована на самооцінювання та вдосконалення діяльності закладу освіти, тоді як зовнішня включає процедури акредитації, ліцензування та оцінювання відповідності освітніх програм встановленим стандартам. Узгодження цих систем дозволяє забезпечити комплексний підхід до управління якістю та підвищити ефективність функціонування закладів вищої освіти.

Таким чином, освіта є стратегічним ресурсом поліпшення добробуту людей, механізмом зміцнення авторитету і конкурентоспроможності країни на міжнародній арені. Як бачимо, нормативно-правова база щодо управління якістю вищої освіти досить розвинена, механізми та критерії забезпечення якості освіти описані у відповідних стандартах та документах, проте варто підсилити законодавчо-нормативну орієнтацію ЗВО на розв'язання проблем забезпечення якості підготовки фахівців, здійснити перехід до формування постійного механізму розвитку державних освітніх стандартів вищої професійної освіти (на всіх рівнях організації управління вищою освітою), враховуючи вимоги сфери й ринку праці. Успішне впровадження сучасної системи управління якістю в закладах вищої освіти забезпечить успішне її існування та підвищить рівень освіти в цілому.

Управління якістю освітніх послуг є складним багаторівневим процесом, який вимагає системного, інтегрованого та адаптивного підходу. Якість освітніх послуг визначається не лише результатами навчання, а й рівнем організації освітнього процесу, якістю комунікації, доступністю ресурсів і ступенем задоволеності здобувачів освіти. В умовах сучасних викликів особливого значення набуває впровадження інноваційних управлінських підходів, активне використання цифрових технологій, орієнтація на європейські стандарти та залучення стейкхолдерів до процесів забезпечення якості. Це сприятиме підвищенню конкурентоспроможності закладів вищої освіти, зміцненню їх репутації та забезпеченню сталого розвитку освітньої системи загалом.

Список використаних джерел:

1. Бачинська О. *Управління якістю освітніх послуг закладів вищої освіти в умовах ринкового середовища. Нарощування фінансово-економічного потенціалу суб'єктів економічних відносин як основа поступального розвитку територіально-господарських систем : монографія.* Тернопіль : ФОП Паляниця В. А., 2021. С. 64–72.
2. Вінковецька Л. *Менеджмент якості освіти в контексті сучасних викликів.* Вісник Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С. З. Гжицького. 2020. Т. 22. № 94. С. 131–137.
3. Єршова О. І. *Управління якістю освітніх послуг у закладах вищої освіти: сучасні виклики та рішення.* Педагогічний дискурс. 2021. № 30. С. 87–91.
4. Калініна С. В. *Якість освітніх послуг у контексті інноваційного розвитку вищої освіти.* Вища освіта України. 2020. № 2. С. 27–33.
5. Морзе Н. В., Спіріна О. М. *Моніторинг якості освітніх послуг засобами ІКТ.* Інформаційні технології і засоби навчання. 2022. Т. 89. № 2. С. 58–66.
6. *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG).* Brussels: ENQA, 2015. 32 p. URL: https://enqa.eu/wpcontent/uploads/2015/11/ESG_2015.pdf.
7. Supriyanto A., Fauzi A., Ahmad N. *Exploring academic service quality and student loyalty in higher education: The mediating role of student satisfaction.* The TQM Journal. 2024. URL: <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/tqm-10-2023-0334/full/html>.

УДК 004.738.5:378.018.43:005.7

АНЖЕЛА ЛИЗАНЕЦЬ

кандидат економічних наук, доцент,
доцент кафедри менеджменту, управління економічними процесами та туризму,
Мукачівський державний університет, м. Мукачево, Україна

КРИСТІАН-АДАЛЬБЕРТ БАНИК

здобувач вищої освіти ОС «Бакалавр» спеціальності 073 «Менеджмент»
Мукачівський державний університет, м. Мукачево, Україна

ЦИФРОВІ РІШЕННЯ ДЛЯ ДИСПЕТЧЕРИЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ НА БАЗІ ВЕБПОРТАЛУ УНІВЕРСИТЕТУ

Сучасний етап розвитку освітнього простору характеризується глибокою парадигмальною зміною, що вимагає від закладів вищої освіти (ЗВО) переходу від класичних академічних структур до динамічної моделі «Університет 3.0».

Традиційні моделі, такі як «Університет 1.0» (зосереджений виключно на викладанні) та «Університет 2.0» (що інтегрує викладання з науковими дослідженнями), у сучасних реаліях демонструють низку критичних недоліків. Зокрема, вони характеризуються низькою адаптивністю до запитів ринку праці, слабким зв'язком між