

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Закарпатський угорський університет ім. Ференца Ракоці II
Комунальний заклад вищої освіти «Академія культури і мистецтв»
Закарпатської обласної ради

MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF UKRAINE
Transcarpathian Hungarian University Ferenc Rakoczi II
Municipal Institution of Higher Education
«Academy of Culture and Arts» of the Zakarpattia Regional Council

НАУКОВІ ЗАПИСКИ ACADEMIC NOTES

**Серія:
Педагогічні науки**

**Series:
Pedagogical Sciences**

Випуск 21 (2026)
Edition 21 (2026)

Ужгород – 2026
Uzhhorod – 2026

*Друкується за рішенням вченої ради Закарпатського угорського університету ім. Ференца Ракоці II
(протокол № 8 від 26 березня 2026 року)*

*Друкується за рішенням вченої ради Комунального закладу вищої освіти
«Академія культури і мистецтв» Закарпатської обласної ради
(протокол № 8 від 27 березня 2026 року)*

Н 34 Наукові записки. Серія : Педагогічні науки. Випуск 21 / Ред. кол.: В. Ф. Черкасов, О. А. Біда, Н. І. Шетеля та ін. Ужгород-Кропивницький : Видавництво «Код». 2026. 198 с.

ISBN 978-617-653-092-3

Збірник призначений для використання науковцями, викладачами, аспірантами, студентами. У виданні Наукові записки. Серія : Педагогічні науки висвітлено результати досліджень із широкого кола проблем. Збірник орієнтований на розкриття сучасних тенденцій вивчення історії освіти, мистецтвознавства, педагогіки та психології. Основна мета видання – надати можливість, насамперед, молодим вченим опублікувати результати наукових досліджень у педагогічній галузі.

Рецензенти:

Довга Т. Я., доктор педагогічних наук, професор (м. Кропивницький).
Чистякова Л. О., доктор педагогічних наук, професор (м. Кропивницький).

«Наукові записки. Серія: Педагогічні науки» включено до Переліку наукових фахових видань України категорії «Б» (галузь знань: Освіта/Педагогіка), згідно з Наказом Міністерства освіти і науки України № 491 від 27.04.2023.

Збірник зареєстровано в міжнародних наукометричних базах Index Copernicus, Google Scholar, WorldCat, Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського, публікаціям присвоюється ідентифікатор цифрового об'єкта DOI

Редколегія:

Науковий редактор:

Черкасов В. Ф. – доктор педагогічних наук, професор Комунального закладу вищої освіти «Академія культури і мистецтв» Закарпатської обласної ради

Заступник наукового редактора:

Біда О. А. – доктор педагогічних наук, професор Закарпатського угорського університету ім. Ференца Ракоці II

Відповідальний секретар:

Агій Я. Ю. – кандидат економічних наук, доцент Комунального закладу вищої освіти «Академія культури і мистецтв» Закарпатської обласної ради

Редакційна колегія:

Анточ Д. І. – кандидат психологічних наук, доцент, Тираспільський державний університет, Кишинів, Республіка Молдова

Гундаренко О. В. – кандидат філологічних наук, старший викладач Жилінського університету, Словацьчина

Клім-Клімашевська А. – доктор педагогічних наук, професор Природничо-гуманітарного університету в Седльцах, Республіка Польща

Кучай Т. П. – доктор педагогічних наук, професор Закарпатського угорського університету ім. Ференца Ракоці II

Кучай О. В. – доктор педагогічних наук, професор Мазовецької академії в Плоцьку, Республіка Польща

Полубоярина І. І. – доктор педагогічних наук, професор Київської муніципальної академії музики ім. Р. М. Глієра

Смирнова Т. А. – доктор педагогічних наук, професор Комунального закладу вищої освіти «Академія культури і мистецтв» Закарпатської обласної ради

Марусинець М. М. – доктор педагогічних наук, професор, директор департаменту освіти і науки, молоді та спорту Закарпатської обласної державної адміністрації

Мозгальова Н. Г. – доктор педагогічних наук, професор Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського

Млинарчук -

Соколовська А. – габілітований доктор педагогічних наук, доцент Білостоцького університету, Республіка Польща

Хусайнова Г. А. – кандидат педагогічних наук, професор Казахського національного університету мистецтв м. Нур-Султан

Чичук А. П. – доктор педагогічних наук, доцент, професор кафедри педагогіки і психології, Закарпатського угорського інституту ім. Ференца Ракоці II

Шайгозова Ж. Н. – кандидат педагогічних наук, доцент Казахського національного педагогічного університету імені Абая

Шандрук С. І. – доктор педагогічних наук, професор Української державної льотної академії

Шетеля Н. І. – доктор педагогічних наук, професор Комунального закладу вищої освіти «Академія культури і мистецтв» Закарпатської обласної ради

Щолокова О.П. – доктор педагогічних наук, професор Українського державного університету імені Михайла Драгоманова

Статті подано в авторській редакції

ISBN 978-617-653-092-3

*Published by the decision of the Academic Council of the Transcarpathian Hungarian University named after Ferenc Rakoczi II (Minutes № 8 of 26 March 2026)
«Academy of Culture and Arts» of the Transcarpathian Regional Council (Minutes № 8 of 27 March 2026)*

A 34 **Academic notes. Series:** Pedagogical Sciences. Edition 21 / Ed. board: V. F. Cherkasov, O. A. Bida, N. I. Shetelya, etc. Uzhhorod-Kropivnytskyi: Publishing house «Kod», 2026. 198 p.

ISBN 978-617-653-092-3

The collection is intended for use by scientists, teachers, graduate students, and students. In the publication Scientific Notes. Series: Pedagogical sciences highlights the results of research on a wide range of problems. The collection is aimed at revealing modern trends in the study of the history of education, art history, pedagogy and psychology. The main purpose of the publication is to provide an opportunity, first of all, to young scientists to publish the results of scientific research in pedagogical fields.

Reviewers:

Dovga T. Ya., Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Kropivnitskyi).
Histyakova L. O., Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Kropivnitskyi).

«Academic Notes. Series: Pedagogical Sciences» is included in the List of Scientific Professional Publications of Ukraine, category «B» (field of knowledge: Education/Pedagogy), Order of the Ministry of Education and Science of Ukraine №491 of 27.04.2023

The collection is registered in the international catalogues of periodicals and database Index Copernicus, Google Scholar, World Cat, National Library of Ukraine named after V. I. Vernadsky, publications are as signed a DOI digital object ID

Editorial Board:

Scientific editor:

Cherkasov V. F. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Communal Institution of Higher Education «Academy of Culture and Arts» of the Transcarpathian Regional Council

Deputy scientific editor:

Bida O. A. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Transcarpathian Hungarian University Ferenc Rakoczi II

Responsible secretary:

Agiy Ya. Yu. – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Communal Institution of Higher Education «Academy of Culture and Arts» of the Transcarpathian Regional Council

Editorial board:

Antoci D. I. – Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Tiraspol State University, Chisinau, Republic of Moldova

Gundarenko O. V. – Candidate of Philological Sciences, Senior Lecturer, University of Žilina, Slovakia

Klim-Klimashevskaya A. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of Natural-humanitarian University of Siedlce, Republic of Poland

Kuchai T. P. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Transcarpathian Hungarian University Ferenc Rakoczi II

Kuchay O. V. – Habilitated Doctor, Professor of the Mazovian University in Plock, Republic of Poland

Poluboyarina I. I. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Kiev Municipal Academy of Music. R. M. Glier

Smirnova T. A. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Communal Institution of Higher Education «Academy of Culture and Arts» of the Transcarpathian Regional Council

Marusinets M. M. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor Director of the Department of Education and Science, Youth and Sports of the Transcarpathian Regional State Administration

Mozgalova N. G. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of Vinnytsia State Pedagogical University named after Mykhailo Kotsyubynsky

Mlynarczuk - Sokolowska A.

– Habilitation Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, University of Białystok, Republic of Poland Doctor of

Khusainova G. A. – Candidate of Pedagogical Sciences, Professor of the Kazakh National University of Arts in Nur-Sultan

Chichuk A. P. – Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Pedagogy and Psychology, Transcarpathian Hungarian University named after Ferenc Rakoczi II

Shaigozova Zh. N. – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor Kazakh National Pedagogical Abay University

Shandruk S. I. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, of the Ukrainian State Flight Academy

Shetelya N. I. – Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Communal Institution of Higher Education «Academy of Culture and Arts» of the Transcarpathian Regional Council

Shchokolova O. P. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Ukrainian State University named after Mykhailo Drahomanov

The article is submitted in the author's edition

ISBN 978-617-653-092-3

© Transcarpathian Hungarian University after Ferenc Rakoczi II, 2026

© Communal Institution of Higher Education «Academy of Culture and Arts» of the Transcarpathian Regional Council, 2026

ЗМІСТ

АНТОЧІ Діана.

ПЕРЕКОНФІГУРУВАННЯ ДОСЛІДЖЕНЬ ПЕДАГОГІЧНОЇ ДІЇ
В ЦИФРОВОМУ СЕРЕДОВИЩІ: ЦИКЛІЧНА МОДЕЛЬ E-PAR..... 8–16

ЖЕЩИНСЬКИЙ Олександр Миколайович.

ПОТЕНЦІАЛ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ДАСТАНІ В МУЗИКОЗНАВЧІЙ ТА
МУЗИЧНО-ПЕДАГОГІЧНІЙ ПРАКТИЦІ 16–20

ЦУРДЖАН Лілія, БОРОЗАН Майя.

СУЧАСНІ ВИКЛИКИ У ДОСЛІДЖЕННІ КУЛЬТУРИ ТОЛЕРАНТНОСТІ 21–27

ЗАЙЦЕВА Алла Віталіївна.

ФАХОВА ПІДГОТОВКА МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ МУЗИЧНОГО МИСТЕЦТВА У КОНТЕКСТІ
СУЧАСНИХ ХУДОЖНЬО-ОСВІТНІХ ПАРАДИГМ 27–32

МАРТИНЮК Анатолій Кирилович, МАРТИНЮК Тетяна Володимирівна,

БОЧАРІНА Наталія Олексіївна.
ХОРОВЕ МИСТЕЦТВО В КОНТЕКСТІ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНОЇ
НАУКОВОЇ ПАРАДИГМИ 33–40

МАСЛОВ Валерій Сергійович.

ПЕРФЕКЦІОНІЗМ ЯК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНЕ ЯВИЩЕ..... 40–44

ОРОС Ільдіко Імріївна, БІДА Олена Анатоліївна, ГУТТЕРЕР Єва Войтехівна.

ВДОСКОНАЛЕННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ
ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ У ПРОЦЕСІ ПЕДАГОГІЧНОЇ ПРАКТИКИ 45–50

САВЧЕНКО Лариса Олексіївна, САФ'ЯН Карина Юріївна.

ОСОБИСТИЙ БРЕНД ТА СТРАТЕГІЇ ПЕДАГОГІЧНОЇ ВЗАЄМОДІЇ:
НАУКОВО-МЕТОДИЧНИЙ АСПЕКТ..... 50–57

ФЕЛЬБАБА-КЛУШИНА Любов Михайлівна, ДУДИНСЬКИЙ Тібор Тіборович,

СТАНКЕВИЧ-ВОЛОСЯНЧУК Оксана Ігорівна.
ПРОЄКТ ВИВЧЕННЯ МОРФОЛОГІЇ ССАВЦІВ..... 57–61

ЧЕРНИЧКО Степан Степанович, ОСЕРЕДЧУК Ольга Анатоліївна,

БЕРЕГСАСІ Аніко Ференцієвна.
УПРОВАДЖЕННЯ У ВИЩІЙ ШКОЛІ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НАВЧАННЯ..... 62–67

ШВАРДАК Маріанна Василівна, ПОПОВИЧ Оксана Михайлівна.

БРИТАНСЬКА МОДЕЛЬ ГАРАНТУВАННЯ ЯКОСТІ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАГІСТРІВ:
СУЧАСНІ ТРАНСФОРМАЦІЇ ТА НАЦІОНАЛЬНІ ОРІЄНТИРИ..... 67–73

ШТЕЛЯ Наталія Ігорівна, ЧЕРКАСОВ Володимир Федорович.

ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИЙ ВЕКТОР ЦІННІСНИХ ПРІОРИТЕТІВ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ
МИСТЕЦЬКОЇ ОСВІТИ..... 74–79

ЮНИК Іван Дмитрович, ЮНИК Дмитро Григорович.

МЕТОДОЛОГІЯ ДІАГНОСТИКИ ІМІДЖУ НАУКОВЦЯ ЯК КОМПОНЕНТА БРЕНДУ
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОГО ПРАЦІВНИКА ЗВО 79–87

БЕРГХАУЕР-ОЛАС Емьовке Ласлівна, БЕРЕЗОВСЬКА Лариса Іванівна.

МЕТОДИЧНА МОДЕЛЬ ВИКОРИСТАННЯ ЕЛЕМЕНТІВ АРТ-ТЕРАПІЇ
У ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІЙ РОБОТІ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ 88–94

ГАСНЮК Вероніка Василівна.

АКУСТИЧНИЙ САМОМОНІТОРИНГ ЯК ЧИННИК РОЗВИТКУ СТАБІЛЬНОСТІ ТЕМБРУ
В ПРОЦЕСІ ПІДГОТОВКИ АРТИСТА-ВОКАЛІСТА..... 95–100

ГОНЧАР Наталія Петрівна, ЦЕГЕЛЬНИК Тетяна Миколаївна. СПІВПРАЦЯ ВЧИТЕЛЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ТА АСИСТЕНТА ВЧИТЕЛЯ В ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ УЧНІВ З ОСОБЛИВИМИ ОСВІТНИМИ ПОТРЕБАМИ В УМОВАХ ЗЗСО	100–108
ГОРІШНА Оксана Мирославівна. СОЦІАЛЬНИЙ КОНТЕКСТ ТА СТРУКТУРНО-ЗМІСТОВІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ГУМАНІСТИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МЕНЕДЖЕРІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ.....	108–115
ГУСАЧЕНКО Оксана Петрівна. ГЕНЕЗА ПРОФЕСІЙНОЇ СВІДОМОСТІ ЯК ОЗНАКА ФАХОВОГО СТАНОВЛЕННЯ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ МУЗИЧНОГО МИСТЕЦТВА	115–121
КОЛЕСОВА Олена Анатоліївна. МЕТОДИКА ФОРМУВАННЯ ПРОЄКТНОЇ КУЛЬТУРИ СТУДЕНТІВ ЧЕРЕЗ РОБОТУ З ВІДКРИТИМИ ДАНИМИ ТА ЦИФРОВИМИ ІНСТРУМЕНТАМИ У ЛАНДШАФТНОМУ ДИЗАЙНІ (НА ПРИКЛАДІ ОК «МИСТЕЦТВО ЛАНДШАФТНОГО ДИЗАЙНУ»)	121–129
КРАВЧУК Олена Геннадіївна, СУХАРЬ Каріна Михайлівна, ТУРЕЦЬКА Ярослава Віталіївна. ХОРЕОГРАФІЧНА ІНТЕРПРЕТАЦІЯ РОМАНУ «СЛІПОТА» ЖОЗЕ САРАМАГО ЯК МОДЕЛЬ ДУХОВНОЇ КРИЗИ СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА.....	130–135
ЛЯХОВСЬКА Юлія Олегівна. ФОРМУВАННЯ У МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ МІЖКУЛЬТУРНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ЗАСОБАМИ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ	136–140
МАТВІСІВ Ярослав Ярославович. КОНЦЕПТУАЛЬНІ ПІДХОДИ ДО ФОРМУВАННЯ ЕКОНОМІЧНИХ ЗНАНЬ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ПРОФЕСІЙНОГО НАВЧАННЯ	141–145
МИШКО Вероніка Володимирівна, ТРИГУБ Станіслав Вікторович, ЯРОВА Людмила Вікторівна. СЕМІОТИЧНІ ОСНОВИ ХОРЕОГРАФІЧНОЇ ГЕРМЕНЕВТИКИ В КОНТЕКСТІ СУЧАСНИХ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ВИКЛИКІВ	146–151
ПЕРЕБИЙНІС Юлія Василівна. ФОРМУВАННЯ ПЕРЕКЛАДАЦЬКОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ПРАВОЗНАВЦІВ НА ПОЧАТКОВОМУ ЕТАПІ ОПАНУВАННЯ НИМИ СПЕЦИФІКИ ЮРИДИЧНОГО ДИСКУРСУ	151–157
ХМЕЛЬКОВА Ольга Миколаївна. ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ ДО ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ: ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ МІЖНАРОДНОГО ДОСВІДУ	158–162
ЗЕЛІНКА Валентина Степанівна. ПРОГРАМНИЙ РЕПЕРТУАР У СИСТЕМІ ФАХОВОЇ ПІДГОТОВКИ БАКАЛАВРА З ЕСТРАДНОГО ВОКАЛУ: ЖАНРОВО-МЕТОДИЧНИЙ АСПЕКТ.....	163–169
КАРАБУЛУТ Крістіна. РОЗВИТОК ЕМОЦІЙНОГО ІНТЕЛЕКТУ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ.....	170–179
КОНОНЧУК Інна Валеріївна. ФОРМУВАННЯ МІЖКУЛЬТУРНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН У ПРОЦЕСІ ОПАНУВАННЯ НІМЕЦЬКОЇ МОВИ	179–184
КУЦИК Олександр Петрович, ОРЄШНІКОВА Наталія Анатоліївна, ДУШИН Кирил Юрійович. СЦЕНІЧНИЙ ОБРАЗ ЯК ХУДОЖНЬО-ЕСТЕТИЧНА ДОМІНАНТА В ТВОРЧОСТІ АКТОРА.	185–190
МУНТЯН Стелла Дмитрівна. РОЛЬ ПЛЕНЕРУ В ПІДГОТОВЦІ ДИЗАЙНЕРІВ: ВПЛИВ НАТУРНИХ ПРАКТИК НА ВІЗУАЛЬНУ КУЛЬТУРУ СТУДЕНТА.....	190–197

ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ

ЧЕРНИЧКО Степан Степанович – доктор з гуманітарних наук, професор, ректор Закарпатського угорського університету імені Ференца Ракоці ІІ.

Наукові інтереси: професійна підготовка майбутніх фахівців.

ОСЕРЕДЧУК Ольга Анатоліївна – доктор педагогічних наук, професор кафедри практичної психології та ментального здоров'я, Інститут права, психології та інноваційної освіти, Національний університет «Львівська Політехніка».

Наукові інтереси: професійна підготовка майбутніх фахівців.

БЕРЕГСАСІ Аніко Ференцівна – доктор з гуманітарних наук, професор кафедри філології Закарпатського угорського університету ім. Ференца Ракоці ІІ.

Наукові інтереси: професійна підготовка майбутніх фахівців.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

CHERNYCHKO Stepan Stepanovych – Doctor of Human Sciences, full professor, Rector of Ferenc Rakoczi II Transcarpathian Hungarian University of Higher Education.

Circle of scientific interests: professional training of future specialists.

OSEREDCHUK Olha Anatoliivna – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor at the Department of Practical Psychology and Mental Health, Institute of Law, Psychology and Innovative Education, Lviv Polytechnic National University,

Circle of scientific interests: professional training of future specialists.

BEREGSZÁSZI Anikó Ferencivna – habilitated doctor. Ferenc Rákóczi II Transcarpathian Hungarian University of Higher Education, Department of Philology, full professor.

Circle of scientific interests: professional training of future specialists.

Стаття надійшла до редакції 10.03.2026 р.

УДК 378.046.4:005.6(410)

DOI: https://doi.org/10.59694/ped_sciences.2026.21.067

ШВАРДАК Маріанна Василівна –

доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри педагогіки дошкільної, початкової освіти та освітнього менеджменту Мукачівського державного університету

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-9560-9008>

e-mail: anna-mari_p@uklr.net

ПОПОВИЧ Оксана Михайлівна –

доктор педагогічних наук, професор, декан педагогічного факультету

Мукачівського державного університету

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-0321-048X>

e-mail: ksysha31071984@ukr.net

БРИТАНСЬКА МОДЕЛЬ ГАРАНТУВАННЯ ЯКОСТІ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАГІСТРІВ: СУЧАСНІ ТРАНСФОРМАЦІЇ ТА НАЦІОНАЛЬНІ ОРІЄНТИРИ

ШВАРДАК Маріанна Василівна, ПОПОВИЧ Оксана Михайлівна. БРИТАНСЬКА МОДЕЛЬ ГАРАНТУВАННЯ ЯКОСТІ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАГІСТРІВ: СУЧАСНІ ТРАНСФОРМАЦІЇ ТА НАЦІОНАЛЬНІ ОРІЄНТИРИ

У статті здійснено ґрунтовний аналіз британської моделі гарантування якості підготовки магістрів, яка в умовах глобалізації постає як одна з найбільш зрілих та ефективних у світі. Актуальність дослідження зумовлена потребою реформування української магістратури в контексті євроінтеграції та повоєнного відновлення, де британський досвід балансування між інституційною автономією університетів та суворим зовнішнім аудитом пропонує цінні стратегічні орієнтири для модернізації вітчизняної вищої освіти.

Ключові слова: Велика Британія, гарантування якості, професійна підготовка магістрів, моніторинг, якість освіти, студентоцентризм, цифровізація, національні орієнтири, модернізація вищої освіти України.

SHVARDAK Marianna Vasylivna, POPOVYCH Oksana Mykhailivna. BRITISH MODEL OF QUALITY ASSURANCE OF MASTERS' TRAINING: MODERN TRANSFORMATIONS AND NATIONAL GUIDELINES

The article provides a substantiated analysis of the British model of quality assurance of master's training, which in the context of globalization is becoming one of the most mature and effective in the world. The relevance of the study is due to the need to reform Ukrainian master's education in the context of European integration and post-war reconstruction, where the British experience of balancing between the institutional autonomy of universities and strict external audit offers valuable strategic guidelines for the modernization of domestic higher education.

The purpose of the article is a comprehensive analysis of modern transformations of the British model of quality assurance of master's training and the determination of strategic guidelines for the modernization of the higher education system of Ukraine on this basis. It is found that the model has evolved from teaching control to a complex hierarchical structure of institutional responsibility, supplemented by the supervision of specialized agencies. A fundamental feature of the system is the recognition of the university as the main entity responsible for academic standards, which is implemented through the transition to the concept of «continuous improvement».

Particular attention is paid to internal architectural qualities, in particular the role of specialized committees that ensure the vertical integration of management processes according to the logic of «input - process – output». The significance of the «Quality Code of Higher Education of the United Kingdom» as an authoritative source of requirements that harmonizes internal university procedures with the European ESG standards is analyzed. The institution of external examiners is characterized as a mechanism that ensures the objectivity of assessment and the equivalence of master's degrees between free institutions.

New drivers of change in British master's education are highlighted: increased student-centeredness through feedback tools, the transition to risk-based regulation and digital monitoring through «learning analytics». The growing influence of employers within the framework of «degree apprenticeships» and the principles of integrating sustainable development into educational frameworks is separately noted. The challenges of transnational education associated with the risks of «rituals of conformity» in international partnerships are revealed.

It is substantiated that for Ukraine the key guidelines are the transition to a model of institutional responsibility of universities, the development of a system of independent external expertise and the construction of the quality of the internal culture. It is concluded that the British model demonstrates the synergy of trust in the professionalism of the teacher and strict public accountability of the institution

Keywords: Great Britain, quality assurance, professional training of masters, monitoring, quality of education, student-centeredness, digitalization, national guidelines, modernization of higher education in Ukraine.

Постановка та обґрунтування актуальності проблеми. У сучасному глобалізованому світі гарантування якості вищої освіти відіграє життєво важливу роль у підтримці та підвищенні академічних стандартів, забезпечуючи підготовку фахівців, здатних відповідати динамічним потребам суспільства [16]. Особливого значення це питання набуває на рівні магістерської підготовки, яка є ключовим етапом формування наукового та інноваційного потенціалу держави. Велика Британія, визнана одним із світових лідерів у сфері науки та освіти, вибудувала досконалу систему гарантування якості, де основна відповідальність за результати навчання покладена безпосередньо на університети [13]. Британська модель пройшла тривалу еволюцію, транс-

формувавшись від автономного викладацького контролю до складної ієрархічної структури інституційної відповідальності, доповненої зовнішнім наглядом спеціалізованих агентств [8, с. 339].

В умовах сьогодення британська система забезпечення якості перебуває у стані активної трансформації, зумовленої посиленням ринкових механізмів, фінансовими обмеженнями та зростанням конкуренції за міжнародних студентів [14, с. 28]. Проблема дослідження полягає в тому, що попри високу ефективність, модель стикається з ризиками надмірної бюрократизації та фрагментації освітнього ландшафту [3]. Сучасна наукова дискусія вказує на напруженість між вимогами зовнішньої підзвітності та необхідністю збереження професійної автономії

викладачів, що є критичним для магістерського рівня, де гнучкість змісту та зв'язок із дослідженнями є вирішальними факторами якості [9, с. 541]. Крім того, виклики транснаціональної освіти вимагають нових підходів до підтримки стандартів у міжнародних партнерствах, де культурні та часові відмінності часто ускладнюють реалізацію єдиних критеріїв оцінювання [7, с. 371, 377].

Актуальність теми підкріплюється зміною парадигми від формального контролю до концепції «покращення якості», що передбачає фокус на реальному освітньому досвіді студента та його готовності до вимог ринку праці. Впровадження цифрових інструментів моніторингу та посилення ролі роботодавців у розробленні стандартів стають новими національними орієнтирами, що визначають траєкторію розвитку британської магістратури. Окремим вектором трансформації є інтеграція принципів сталого розвитку в освітні рамки, що виділяє Велику Британію як лідера у впровадженні трансформативного навчання [11].

Для України, яка здійснює глибоке реформування системи вищої освіти в умовах євроінтеграції та воєнних викликів, вивчення британського досвіду має не лише теоретичне, а й практичне значення [3]. Розуміння того, як британська модель балансує між інституційною автономією університетів та суворим зовнішнім аудитом, пропонує цінні орієнтири для модернізації вітчизняної магістратури [15]. Адаптація прогресивних елементів британської системи дозволить Україні створити конкурентоспроможну систему професійної підготовки магістрів, здатну забезпечити повоєнне відновлення та інтеграцію до Європейського простору вищої освіти [11].

Аналіз основних досліджень і публікацій. Сучасна наукова дискусія підкреслює статус Великої Британії як світового лідера у сфері вищої освіти, де фундаментальною рисою моделі є покладання основної відповідальності за якість навчання безпосередньо на університети. Дослідження Л. Мей (L. Mai, 2024) та О. Філіппакоу і Т. Таппера (O. Filippakou & T. Tarper, 2007) вказують на тривалу еволюцію системи від автономного викладацького контролю до складної структури інституційної підзвітності, доповненої зовнішнім наглядом [13; 8]. Р. Мілхерст (R. Middlehurst, 2016) та С. Шах та ін. (S. Shah et al., 2024) акцентують увагу на зміні парадигми від формального контролю до концепції «покращення якості», яка фоку-

сується на реальному студентському досвіді та ринкових механізмах [14; 16]. Водночас А. Гехт (A. Hoecht, 2006) висвітлює проблему напруженості між вимогами зовнішньої підзвітності та професійною автономією викладачів [9], а К. Бордонья (C. Bordogna, 2020) аналізує специфічні виклики гарантування якості у транснаціональних партнерствах, де культурні відмінності можуть призводити до «ритуалів відповідності» [7]. Галузеву специфіку забезпечення якості та тенденції розвитку освітніх програм магістерського рівня досліджують Ю. Дутчак та І. Квасниця (2020) у сфері фізичної культури [1], а також М. Корнієнко (2024) стосовно філологічної освіти [2]. Новітні трансформації, пов'язані з цифровізацією та посиленням ролі роботодавців у розробленні стандартів через «ступеневе учнівство», детально розглядає В. Радкевич (2025), тоді як Л. Янссенс та ін. (L. Janssens et al., 2022) обґрунтовують лідерство Британії в інтеграції принципів сталого розвитку в освітні рамки [3; 11]. Для України С. Омірбаєв (S. Omirbaev, 2023) та вітчизняні фахівці визначають цей досвід як стратегічний орієнтир для переходу до інституційної автономії та впровадження системи незалежної зовнішньої експертизи за аналогом інституту зовнішніх екзаменаторів, дослідженого М. Аткинсом та М. Редлі (M. Atkins & M. Redley, 1998) [15; 6].

Незважаючи на наявні розробки, аналіз новітніх трансформацій британської моделі – ризик-орієнтованого регулювання, цифровізації та посилення ролі роботодавців – у контексті визначення стратегічних орієнтирів для модернізації української магістратури залишається недостатньо висвітленим.

Метою статті є комплексний аналіз сучасних трансформацій британської моделі гарантування якості професійної підготовки магістрів та визначення на цій основі стратегічних орієнтирів для модернізації системи вищої освіти України

Виклад основного матеріалу дослідження. Британська модель гарантування якості професійної підготовки магістрів в умовах сьогодення постає як зріла, багаторівнева та динамічна система, що базується на гармонійному поєднанні інституційної автономії університетів, суворого зовнішнього нагляду та гнучких національних орієнтирів. Аналіз результатів дослідження дозволяє стверджувати, що фундаментальною рисою цієї моделі є визнання закладу вищої освіти головним суб'єктом, відповідальним за академічні стандарти та якість навчання [13].

У сучасному британському контексті якість не розглядається як статична відповідність мінімальним вимогам; натомість вона еволюціонує у концепцію безперервного покращення, де університети самостійно вибудовують траєкторії розвитку, спираючись на національну матрицю стандартів [16].

Центральним елементом внутрішньої архітектури якості в британських університетах є розгалужена система комітетів, що забезпечує вертикальну інтеграцію процесів управління. Дослідження внутрішніх механізмів на прикладі провідних закладів, таких як Оксфордський університет або Імперський коледж Лондона, демонструє наявність чіткої ієрархії: від Ради університету або Сенату, що визначають стратегічну політику, до спеціалізованих Комітетів з якості та вдосконалення освіти (англ. – QAEC), які займаються оперативним впровадженням стандартів. Важливо підкреслити, що на рівні магістерської підготовки особлива увага приділяється Комітетам післядипломних досліджень, які координують розробку програм, відбір абітурієнтів та моніторинг прогресу студентів. Це створює цілісну «лінію якості», яка охоплює всі етапи освітнього циклу за логікою «вхід – процес – результат» [13].

Основним інструментом, що структурує цей процес на національному рівні, залишається «Кодекс якості вищої освіти Великої Британії» (англ. – UK Quality Code for Higher Education), розроблений Агентством із забезпечення якості (англ. – QAA) [5]. У сучасних умовах цей документ функціонує як єдине авторитетне джерело вимог, розділене на три ключові частини: академічні стандарти (Частина А), забезпечення та підвищення якості (Частина В) та інформаційне забезпечення (Частина С). Для магістерського рівня критичне значення мають розділи Частини В, зокрема В1 (проєктування програм), В3 (викладання та навчання), В5 (залучення студентів) та В11 (дослідницькі ступені) [16]. Кодекс забезпечує узгодженість внутрішніх процедур університетів із європейськими стандартами ESG, водночас залишаючи простір для інституційної самобутності, що є визначальним для міжнародної конкурентоспроможності британських магістерських програм.

Трансформація моделі в останнє десятиліття була зумовлена посиленням ролі ринкових механізмів та концепцією «студентоцентризму». Дослідження свідчать, що сучасна британська магістратура розглядає студента не лише як здобувача знань, а як

активного партнера та споживача освітніх послуг, чий досвід є ключовим індикатором якості [14, с. 28]. Це підтверджується широким використанням інструментів зворотного зв'язку, таких як Опитування досвіду післядипломного навчання (англ. – PTES) та Опитування дослідницького досвіду (англ. – PRES), результати яких безпосередньо впливають на прийняття управлінських рішень та фінансування закладів [13]. Посилення підзвітності перед студентами, які сплачують високу вартість навчання, стало потужним драйвером для підвищення якості викладання та сервісної складової освіти [14, с. 29].

Унікальною особливістю британської системи, що забезпечує довіру до магістерських дипломів, є інститут зовнішніх екзаменаторів. Цей механізм передбачає залучення незалежних експертів з інших університетів для оцінювання об'єктивності екзаменаційних процедур та відповідності магістерських робіт національним рамкам кваліфікацій [6, с. 378]. Дослідження показують, що хоча первинна валідація програм є суворою внутрішньою процедурою, саме зовнішній аудит результатів навчання гарантує, що рівень магістра в одному закладі є еквівалентним рівню в іншому, незважаючи на відсутність жорстко регламентованих навчальних планів [16]. Це створює систему «стримувань і противаг», де академічна автономія врівноважується професійною підзвітністю перед спільнотою.

Сучасні трансформації моделі також характеризуються переходом до «фізик-орієнтованого» підходу у зовнішньому регулюванні. Якщо раніше домінувала логіка загального контролю, то сьогодні зовнішні агентства, такі як Офіс для студентів та Агентство із забезпечення якості, фокусують свою увагу на закладах, які демонструють низькі показники успішності чи працевлаштування [3]. Паралельно з цим, у системі професійної та технічної підготовки магістрів спостерігається посилення ролі роботодавців. Запровадження «ступеневого учнівства» (англ. – degree apprenticeships) та технічних кваліфікацій рівня T-Levels трансформувало процес розробки стандартів: тепер саме галузеві ради (англ. – trailblazer groups) визначають необхідний набір компетентностей, а університети адаптують під них свої програми [3]. Це забезпечує високу релевантність освіти вимогам ринку праці, що є одним із пріоритетних національних орієнтирів.

Важливим напрямом трансформації стала цифровізація систем моніторингу якості. Дослідження підтверджують, що використання «навчальної аналітики» (англ. – learning analytics) та е-портфоліо дозволяє університетам відстежувати прогрес кожного магістранта в режимі реального часу, виявляти зони ризику та надавати персоналізовану підтримку [3]. Цифровізація не лише спрощує бюрократичні процедури, а й створює прозорий «цифровий слід», який є цінним доказом якості під час зовнішніх перевірок, таких як інспекції Ofsted для програм професійного спрямування [3; 4]. Це особливо актуально для транснаціональної освіти, де британські університети надають свої програми за кордоном.

У контексті міжнародного партнерства дослідження висвітлюють специфічні виклики гарантування якості, пов'язані з культурними відмінностями та часовими розривами. Досвід британсько-китайських партнерств демонструє, що формальне дотримання стандартів (наприклад, трижневий термін перевірки робіт) часто вступає у конфлікт із місцевими академічними календарями та традиціями, що може призводити до «ритуалів відповідності» замість реального забезпечення якості [10]. Це підкреслює потребу у гнучких, але надійних механізмах комунікації та підтримки операційного персоналу, які б враховували контекст країни-партнера [7, с. 382].

Одним із найсучасніших національних орієнтирів британської моделі є інтеграція принципів сталого розвитку та «трансформативного навчання» у систему гарантування якості [12]. Велика Британія виступає лідером у цьому напрямі, маючи окремі посібники для провайдерів вищої освіти, які заохочують зміну способу мислення студентів через критичну рефлексію та міждисциплінарність [11]. Станом на 2026 рік здатність програми формувати соціально відповідальних фахівців розглядається як невід'ємна складова її якості, що виділяє британську модель серед інших європейських систем.

Для України результати дослідження британського досвіду мають стратегічне значення в умовах реформування магістратури. Ключовим орієнтиром є перехід від моделі державного контролю до моделі інституційної відповідальності університетів, де Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти (НАЗЯВО) виконує роль партнера та гаранта еталонів, а не інспектора. Важливим є впровадження інституційних

аудитів, які б оцінювали здатність ЗВО самостійно керувати якістю, а також розвиток системи незалежної зовнішньої експертизи за аналогом британських зовнішніх екзаменаторів [16]. Побудова культури якості, орієнтованої на результат та студентський досвід, є тим шляхом, який дозволить вітчизняній вищій освіті інтегруватися до європейського простору та забезпечити підготовку магістрів, здатних до інноваційного розвитку суспільства [3].

Висновки та перспективи подальших розвідок напрямку. Проведений аналіз дозволяє зробити висновок, що сучасна британська модель гарантування якості професійної підготовки магістрів є динамічною екосистемою, яка базується на балансі між глибокою інституційною автономією університетів та суворою публічною підзвітністю. Фундаментальною трансформацією моделі став перехід від парадигми формального контролю до концепції «безперервного покращення», де заклад вищої освіти є головним суб'єктом, відповідальним за академічні стандарти. Ключовими інструментами цієї системи є «Кодекс якості вищої освіти», що забезпечує узгодженість із європейськими стандартами ESG, та інститут зовнішніх екзаменаторів, який гарантує об'єктивність оцінювання та довіру до дипломів на національному рівні.

Сучасний вектор розвитку британської магістратури визначається студентоцентричністю (через опитування PTES/PRES), впровадженням цифрової навчальної аналітики для моніторингу прогресу в режимі реального часу та активним залученням роботодавців до формування стандартів через механізми «ступеневого учнівства». Для України стратегічними орієнтирами модернізації визначено перехід до моделі інституційної відповідальності університетів, впровадження незалежної зовнішньої експертизи та розбудову внутрішньої культури якості, що є критично важливим для інтеграції до Європейського простору вищої освіти та забезпечення повоєнного відновлення держави.

Перспективи подальших розвідок полягають у детальному вивченні механізмів адаптації британського досвіду ризик-орієнтованого регулювання та цифрових інструментів моніторингу якості в умовах трансформації української системи вищої освіти.

СПИСОК ДЖЕРЕЛ

1. Дутчак Ю., Квасниця І. Забезпечення якості професійної підготовки майбутніх магістрів

- середньої освіти з фізичної культури: досвід Республіки Молдова. *Збірник наукових праць Уманського державного педагогічного університету*. 2020. Вип. 1. С. 70–79. DOI: <https://doi.org/10.31499/2307-4906.1.2020.208164>
2. Корнієнко М. Тенденції розвитку освітніх програм та методичного забезпечення іншомовної підготовки магістрів філології на сучасному етапі. *Педагогічна наука і освіта XXI століття*. 2024. С. 256–264. DOI: <https://doi.org/10.35619/pse.vi3.42>
 3. Радкевич В. Ключові тенденції розвитку системи забезпечення якості професійної освіти і підготовки у Великій Британії. *Професійна педагогіка*. 2025. С. 3–20. DOI: <https://doi.org/10.32835/2707-3092.2025.31.3-20>
 4. Швардак М. В., Іванова В. В. Формування цифрової компетентності майбутніх фахівців в умовах дистанційного навчання. *Перспективи та інновації науки (Серія «Педагогіка»)*. 2025. Вип. 7 (53). С. 1053–1063. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-4952-2025-7\(53\)-1053-1063](https://doi.org/10.52058/2786-4952-2025-7(53)-1053-1063)
 5. A Map of the Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area to the UK Quality Code for Higher Education. 2022. URL: https://www.qaa.ac.uk/docs/qaa/quality-code/map-of-esg-to-quality-code.pdf?sfvrsn=7503a081_8
 6. Atkins M., Redley M. The Assurance of Standards at Masters level: An empirical investigation. *Higher Education Quarterly*. 1998. Vol. 52. P. 378–393. DOI: <https://doi.org/10.1111/1468-2273.00106>
 7. Bordogna C. Are Degree-Awarding Institutions Doing Enough to Support the Implementation of Quality Assurance in Transnational Higher Education Partnerships?. *Journal of Studies in International Education*. 2020. Vol. 24. P. 371–386. DOI: <https://doi.org/10.1177/1028315319888458>
 8. Filippakou O., Tapper T. Quality Assurance in Higher Education: Thinking Beyond the English Experience. *Higher Education Policy*. 2007. Vol. 20. P. 339–360. DOI: <https://doi.org/10.1057/palgrave.hep.8300155>
 9. Hoecht A. Quality Assurance in UK Higher Education: Issues of Trust, Control, Professional Autonomy and Accountability. *Higher Education*. 2006. Vol. 51. P. 541–563. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10734-004-2533-2>
 10. Huangfu H. Comparing the Quality Assurance System of Postgraduate Education in China and the United Kingdom. *BCP Business & Management*. 2023. P. 191–195. DOI: <https://doi.org/10.54691/bcpbm.v4i1.4429>
 11. Janssens L., Kuppens T., Mulà I., Staniškienė E., Zimmermann A. Do European quality assurance frameworks support integration of transformative learning for sustainable development in higher education? *International Journal of Sustainability in Higher Education*. 2022. P. 148–173. DOI: <https://doi.org/10.1108/ijsh-07-2021-0273>
 12. Knight L., Hill E. Degree apprenticeships in England (2015–2025): a decade of quality assurance and regulation. *Higher Education, Skills and Work-Based Learning*. 2025. DOI: <https://doi.org/10.1108/heswbl-04-2025-0150>
 13. Mai L. An Exploration of the Internal Quality Assurance System of Postgraduate Education in the UK. *Journal of Educational Research and Policies*. 2024. P. 90–94. DOI: [https://doi.org/10.53469/jerp.2024.06\(06\).19](https://doi.org/10.53469/jerp.2024.06(06).19)
 14. Middlehurst R. UK Teaching Quality Under the Microscope: What are the Drivers? *International higher education*. 2016. P. 27–29. DOI: <https://doi.org/10.6017/ihe.2016.84.9122>
 15. Omirbayev S. National model for quality assurance of education: new format, tools and regulatory mechanisms. *Education. Quality assurance*. 2023. DOI: https://doi.org/10.58319/26170493_2023_1_41
 16. Shah S., Arif H., Karim S., Bhatti A., Ali A. Comparative Study of Quality Assurance Mechanism in Legal Education in Pakistan, Malaysia and United Kingdom. *ProScholar Insights*. 2024. P. 114–126. DOI: <https://doi.org/10.62997/psi.2024a-31025>

REFERENCES

1. Dutchak, Yu., & Kvasnytsia, I. (2020). *Zabezpechennia yakosti profesiinoi pidhotovky maibutnikh mahistriv serednoi osvity z fizychnoi kultury: dosvid Respubliky Moldova*. [Ensuring the quality of professional training of future masters of secondary education in physical culture: the experience of the Republic of Moldova].
2. Kornienko, M. (2024). *Tendentsii rozvytku osvitnikh prohram ta metodychnoho zabezpechennia inshomovnoi pidhotovky mahistriv filolohii na suchasnomu etapi*. [Trends in the development of educational programs and methodological support for foreign language training of masters of philology at the present stage].
3. Radkevych, V. (2025). *Kliuchovi tendentsii rozvytku systemy zabezpechennia yakosti profesiinoi osvity i pidhotovky u Velykii Brytanii*. [Key trends in the development of the quality assurance system for vocational education and training in the UK].
4. Shvardak, M. V., & Ivanova, V. V. (2025). *Formuvannia tsyfrovoy kompetentnosti maibutnikh*

- fakhivtsiv v umovakh dystantsiinoho navchannia.* [Formation of digital competence of future specialists in the conditions of distance learning].
5. Karta standartiv ta rekomendatsiy shchodo zabezpechennya yakosti v Yevropeys'komu prostori vyshchoyi osvity vidpovidno do Kodeksu yakosti vyshchoyi osvity Velykoyi Brytaniyi. (2022). [A Map of the Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area to the UK Quality Code for Higher Education].
 6. Atkins, M., & Redley, M. (1998). *Zabezpechennya standartiv na mahisters'komu rivni: empirychne doslidzhennya.* [The Assurance of Standards at Masters level: An empirical investigation].
 7. Bordogna, C. (2020). *Chy dostatn'o roblyat' zaklady, shcho prysudzhuyut' stupeni, dlya pidtrymky vprovadzhennya zabezpechennya yakosti v transnatsional'nykh partnerstvakh u sferi vyshchoyi osvity?* [Are Degree-Awarding Institutions Doing Enough to Support the Implementation of Quality Assurance in Transnational Higher Education Partnerships?].
 8. Filippakou, O., & Tapper, T. (2007). *Zabezpechennya yakosti u vyshchiy osviti: myslennya za mezhamy anhliys'koho dosvidu.* [Quality Assurance in Higher Education: Thinking Beyond the English Experience].
 9. Hoecht, A. (2006). *Zabezpechennya yakosti u vyshchiy osviti Velykoyi Brytaniyi: pytannya doviry, kontrolyu, profesiyanoi avtonomiyi ta pidzvitnosti.* [Quality Assurance in UK Higher Education: Issues of Trust, Control, Professional Autonomy and Accountability].
 10. Huangfu, H. (2023). *Porivnyannya systemy zabezpechennya yakosti pislyadyplomnoyi osvity v Kytayi ta Velykiy Brytaniyi.* [Comparing the Quality Assurance System of Postgraduate Education in China and the United Kingdom].
 11. Janssens, L., Kuppens, T., Mulà, I., Staniškienė, E., & Zimmermann, A. (2022). *Chy pidtrymuyut' yevropeys'ki ramky zabezpechennya yakosti intehratsiyu transformatsiyinoho navchannya dlya staloho rozvytku u vyshchiy osviti?* [Do European quality assurance frameworks support integration of transformative learning for sustainable development in higher education?].
 12. Knight, L., & Hill, E. (2025). *Stazhuvannya dlya otrymannya stupenya v Anhliyi (2015–2025): desyatylittya zabezpechennya yakosti ta rehulyuvannya.* [Degree apprenticeships in England (2015–2025): a decade of quality assurance and regulation].
 13. Mai, L. (2024). *Doslidzhennya vnutrishn'oyi systemy zabezpechennya yakosti pislyadyplomnoyi osvity u Velykiy Brytaniyi.* [An Exploration of the Internal Quality Assurance System of Postgraduate Education in the UK].
 14. Middlehurst, R. (2016). *Yakist' vykladannya u Velykiy Brytaniyi pid mikroskopom: shcho ye rushynymy sylamy?* [UK Teaching Quality Under the Microscope: What are the Drivers?].
 15. Omirbayev, S. (2023). *Natsional'na model' zabezpechennya yakosti osvity: novyy format, instrumenty ta rehulyatorni mekhanizmy.* [National model for quality assurance of education: new format, tools and regulatory mechanisms].
 16. Shah, S., Arif, H., Karim, S., Bhatti, A., & Ali, A. (2024). *Porivnyal'ne doslidzhennya mekhanizmu zabezpechennya yakosti yurydychnoyi osvity v Pakystani, Malayziyi ta Velykiy Brytaniyi.* [Comparative Study of Quality Assurance Mechanism in Legal Education in Pakistan, Malaysia and United Kingdom].

ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ

ШВАРДАК Маріанна Василівна – доктор

педагогічних наук, професор, професор кафедри педагогіки дошкільної, початкової освіти та освітнього менеджменту Мукачівського державного університету.

Наукові інтереси: якість освіти, інновації, освітній менеджмент, цифровізація, професійна освіта.

ПОПОВИЧ Оксана Михайлівна – доктор

педагогічних наук, професор, декан педагогічного факультету Мукачівського державного університету.

Наукові інтереси: професійна освіта, педагогічна взаємодія, освітнє середовище.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

SHVARDAK Marianna Vasylivna – Doctor of

Pedagogical Sciences, Professor, Professor of the Department of Pedagogy of Preschool, Primary Education and Educational Management of Mukachevo State University.

Circle of scientific interests: quality of education, innovations, educational management, digitalization, professional education.

POPOVYCH Oksana Mykhailivna – Doctor of

Pedagogical Sciences, Professor, Dean of the Pedagogical Faculty of Mukachevo State University.

Circle of scientific interests: professional education, pedagogical interaction, educational environment.

Стаття надійшла до редакції 16.03.2026 р.



МУКАЧІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

89600, м. Мукачево, вул. Ужгородська, 26

тел./факс +380-3131-21109

Веб-сайт університету: www.msu.edu.ua

E-mail: info@msu.edu.ua, pr@mail.msu.edu.ua

Веб-сайт Інституційного репозитарію Наукової бібліотеки МДУ: <http://dspace.msu.edu.ua:8080>

Веб-сайт Наукової бібліотеки МДУ: <http://msu.edu.ua/library/>