

ՄԱՆԿԱԿԱՐԺՈՒԹՅԱՆ ԵՎ
ՀՈԳԵԲԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՀԻՄՆԱԽՆԵՐԻՆԵՐ

Միջբուհական կոնսորցիումի գիտական հանդես

•

ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИКИ
И ПСИХОЛОГИИ

Научное периодическое издание межвузовского консорциума

•

MAIN ISSUES OF PEDAGOGY
AND PSYCHOLOGY

SCIENTIFIC PERIODICAL of INTERCOLLEGIATE CONSORTIUM

1

*Երաշխավորվել է փպա•րության միջքուհական կոնսորցիումի բուհերի ռեկտորների
խորհրդի և Խաչատուր Աբովյանի անվան հայկական պետական մանկավարժական
համալսարանի •իտական խորհրդի կողմից:*

*Լրատվական գործունեություն իրականացնող՝ «Խաչատուր Աբովյանի անվան
հայկական պետական մանկավարժական համալսարան» ՊՈԱԿ
Հասցե՝ ՀՀ, ք. Երևան, Տիգրան Մեծի 17
Վկայական՝ 03 Ա 058062: Տրված՝ 24.12.2002 թ.*

ISSN 1829–1295

© ԽԱՉԱՏՈՒՐ ԱՐՈՎՅԱՆԻ ԱՆՎԱՆ ԳԱՅԿԱԿԱՆ ՊԵՏԱԿԱՆ ՄԱՆԿԱՎԱՐԺԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ, 2017

Խմբագրական խորհրդի նախագահ՝

Տիգրան Սարգսյան *Ելրասիական փնտրեական հանձնաժողովի նախագահ*
Գլխավոր խմբագիր՝

Նաիրա Հակոբյան *Խաչատրուր Աբովյանի անվան հայկական պետական մանկավարժական համալսարանի պրոֆեսոր, հոգեբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր*

Պատասխանատու քարտուղար՝

Կամո Վարդանյան *Խաչատրուր Աբովյանի անվան հայկական պետական մանկավարժական համալսարանի գիտահետազոտական կենտրոնի ղեկավար, հոգեբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր*

Խմբագրական կոլեգիա՝

Ռուբեն Միրզախանյան *Խաչատրուր Աբովյանի անվան հայկական պետական մանկավարժական համալսարանի ռեկտոր, պատրաստական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր*

Գուրգեն Խաչատրյան *Վանաձորի Հովհաննես Թումանյանի անվան պետական մանկավարժական ինստիտուտի ռեկտոր, բանասիրական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր*

Ռուզաննա Հակոբյան *Գավառի պետական համալսարանի ռեկտոր, իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր*

Նորայր Ղուկասյան *Հայաստանի Հանրապետության կրթության և գիտության նախարարության Կրթության ազգային ինստիտուտի փնտրեն*

Արտուշ Ղուկասյան *Գորիսի պետական համալսարանի ռեկտոր, ֆիզիկամաթեմատիկական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր*

Վահրամ Առաքելյան *Ֆիզիկական կուլտուրայի հայկական պետական ինստիտուտի ռեկտոր, մանկավարժական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր*

Սահակ Մինասյան *Շիրակի պետական համալսարանի ռեկտոր*

Արտեմ Սարգսյան *Հայաստանի Հանրապետության Գիտությունների ազգային ակադեմիայի թղթակից անդամ, բանասիրական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր*

Աելիտա Դոլուխանյան *Խաչատրուր Աբովյանի անվան հայկական պետական մանկավարժական համալսարանի հայ գրականության և նրա դասավանդման մեթոդիկայի ամբիոնի վարիչ, Հայաստանի Հանրապետության գիտությունների ազգային ակադեմիայի թղթակից անդամ, բանասիրական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր*

Սրբուհի Գևորգյան *Խաչատրուր Աբովյանի անվան հայկական պետական մանկավարժական համալսարանի պրոռեկտոր, հոգեբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր*

Հերբերտ Քերիլս *Բեղգիայի Գենրի համալսարանի պրոֆեսոր, միջազգային սոցիոլոգիական ստոցիացիայի անդամ*

Հայկ Պետրոսյան *Մանկավարժական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր*

Այա Բերբերյան *Ռուս-հայկական (Սլավոնական) համալսարանի հոգեբանության ամբիոնի վարիչ, հոգեբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր*

Ժակլին Մեսժեն *Ֆրանսիայի Լիոնի Ժան-Մոլլեն 3 համալսարանի պրոֆեսոր, միջազգային հոգեբանական ստոցիացիայի անդամ*

Լյուդմիլա Բալյասնիկովա	<i>Ռուսաստանի Գերցենի անվան պետական մանկավարժական համալսարանի մանկավարժական գիտությունների ՅՈՒՆԵՍԿՕ–ի ամբիոնի համադեկլարացիայի, բանասիրական գիտությունների թեկնածու</i>
Սերգեյ Աթանասյան	<i>Մոսկվայի քաղաքային մանկավարժական համալսարանի ուսումնական աշխատանքների գծով պրոռեկտոր, մանկավարժական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր</i>
Իրակլի Իմեդաձե	<i>Վրաստանի գիտությունների ազգային ակադեմիայի թղթակից անդամ, հոգեբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր, Դ. Ն. Ուզնաձեի հոգեբանության ինստիտուտի տնօրեն</i>
Դմիտրի Շևչենկո	<i>Ռուսաստանի Դաշնության պետական հումանիտար համալսարանի մարքեթինգի և գովազդային գործունեության վարչության պետ, տնօրեն, պրոֆեսոր</i>
Օլգա Տրիֆոնովա	<i>Մոսկվայի քաղաքային մանկավարժական համալսարանի սասկիտան-պրոդյուսի և դոկտորանտուրայի բաժնի վարիչ, քիմիական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ</i>
Յան Դոլակ	<i>Բռնոյի Մասարիկ համալսարանի թանգարանագիտության և ժառանգության ՅՈՒՆԵՍԿՕ–ի ամբիոնի վարիչ, պատրանկական գիտությունների դոկտոր (Չեխիա)</i>
Լիլիա Բալասանյան	<i>Իսաչարյոր Աթոլյանի անվան հայկական պետական մանկավարժական համալսարանի օրար լեզուների դասավանդման մեթոդիկայի ամբիոնի դոցենտ, մանկավարժական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ</i>
Իննա Սարգսյան	<i>Իսաչարյոր Աթոլյանի անվան հայկական պետական մանկավարժական համալսարանի ռուսաց լեզվի ամբիոնի վարիչ, մանկավարժական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր</i>
Տիգրան Միքայելյան	<i>Իսաչարյոր Աթոլյանի անվան հայկական պետական մանկավարժական համալսարանի օրար լեզուների ֆակուլտետի դեկան, բանասիրական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ</i>
Անի Մանուկյան	<i>Իսաչարյոր Աթոլյանի անվան հայկական պետական մանկավարժական համալսարանի արդասահմանցում լեզուների և նրանց դասավանդման մեթոդիկայի ամբիոնի դոցենտ, մանկավարժական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ</i>

Միջբուհական կոնսորցիումի «Մանկավարժության և հոգեբանության հիմնախնդիրներ» գիտական հանդեսը միտված է նպաստելու Հայաստանի Հանրապետությանն ու բարձրագույն մանկավարժական կրթական համակարգի բարելավմանը և առաջընթացին: Պարբերականում զեպրեղվում են գիտաբանական և գիտամեթոդական բնույթի հոդվածներ, որոնք կօժանդակեն մանկավարժության և հոգեբանության բնագավառների առջև ծառայած խնդիրների լուծմանը, կրթության կառավարման հիմնախնդիրների լուսաբանմանը, համաշխարհային փորձի ուսումնասիրմանը և միջազգային կրթական գործընթացների առաջադրած դրույթների համակարգված և միասնական ներդրմանը:

Գիտական հանդեսը նախատեսված է մանկավարժների, հոգեբանների, բարձրագույն կրթության համակարգում աշխատողների և առհասարակ մանկավարժա-հոգեբանական գիտությունների զարգացմանը շահագրգիռ յուրաքանչյուրի համար:

Председатель редакционного совета

Тигран Саркисян *Председатель Евразийской экономической комиссии*

Главный редактор

Наира Акопян *Профессор Армянского государственного педагогического университета имени Хачатура Абовяна, доктор психологических наук, профессор*

Ответственный секретарь

Камо Варданян *руководитель научно-исследовательского центра Армянского государственного педагогического университета им. Хачатура Абовяна, доцент кафедры развития и прикладной психологии факультета социальной педагогики и психологии АГПУ им. Хачатура Абовяна, доктор психологических наук, профессор*

Редакционная коллегия

Рубен Мирзаханян *ректор Армянского государственного педагогического университета им. Хачатура Абовяна, доктор исторических наук, профессор*

Гурген Хачатрян *ректор Ванадзорского государственного педагогического института им. Ованнеса Туманяна, доктор филологических наук, профессор*

Рузанна Акопян *ректор Гаварского государственного университета, доктор юридических наук, профессор*

Норайр Гукасян *директор Национального института образования Министерства образования и науки РА*

Артуш Гукасян *ректор Горисского государственного университета, доктор физико-математических наук, профессор*

Ваграм Аракелян *ректор Армянского государственного института физической культуры, доктор педагогических наук, профессор*

Саак Минасян *ректор Ширакского государственного университета*

Артем Саркисян *член-корреспондент НАН РА, доктор филологических наук, профессор факультета культуры Армянского государственного педагогического университета им. Хачатура Абовяна*

Аэлиита Долуханян *член-корреспондент НАН РА, заведующая кафедрой армянской литературы и методики ее преподавания Армянского государственного педагогического университета имени Хачатура Абовяна, доктор филологических наук, профессор*

Србуи Геворкян *проректор по научно-учебной работе Армянского государственного педагогического университета им. Хачатура Абовяна, доктор психологических наук, профессор*

Герберт Керих *Профессор Гентского Университета, член международной социологической ассоциации, Бельгия*

Гайк Петросян *доктор педагогических наук, профессор*

Ася Берберян *заведующая кафедрой психологии Российско-Армянского (Славянского) университета, доктор психологических наук, профессор*

Жаклин Месжен *Профессор Жан-Мулен Леонского университета, член международной социологической ассоциации, Франция*

Людмила Белясникова *созаведующая кафедрой педагогических наук ЮНЕСКО Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, кандидат филологических наук*

Сергей Атанасян *проректор по учебной работе Московского городского педагогического университета, доктор педагогических наук, профессор*

Ираклий Имедадзе	<i>директор института психологии им. Д. Н. Уznaдзе, член–корреспондент Национальной академии наук Грузии, доктор психологических наук</i>
Дмитрий Шевченко	<i>руководитель отдела маркетинга и рекламной деятельности Российского государственного гуманитарного университета, доктор экономических наук, профессор</i>
Ольга Трифонова	<i>руководитель отдела аспирантуры и докторантуры Московского городского педагогического университета, кандидат химических наук, доцент</i>
Яан Долак	<i>заведующий кафедрой музееведения и мирового наследия ЮНЕСКО университета им. Масарика г. Брно, доктор исторических наук (Чехия)</i>
Лилия Баласанян	<i>доцент кафедры методики преподавания иностранных языков Армянского государственного педагогического университета им. Хачатуря Абовяна, кандидат педагогических наук, доцент</i>
Инна Саркисян	<i>заведующая кафедрой русского языка Армянского государственного педагогического университета им. Хачатуря Абовяна, доктор педагогических наук, профессор</i>
Тигран Микаелян	<i>декан факультета иностранных языков Армянского государственного педагогического университета им. Хачатуря Абовяна, кандидат филологических наук, доцент</i>
Ани Манукян	<i>доцент кафедры методики преподавания иностранных языков Армянского государственного педагогического университета им. Хачатуря Абовяна, кандидат педагогических наук, доцент</i>

Научное периодическое издание межвузовского консорциума «Проблемы педагогики и психологии» призвано способствовать развитию и совершенствованию педагогической образовательной системы в Республике Армения. В издании представлены научно–теоретические и научно–методические статьи, способствующие решению насущных задач педагогики и психологии, освещающие основные проблемы управления образовательным процессом, изучающие международный опыт в сфере образования и направленные на практическое внедрение результатов объединенного и систематизированного образовательного процесса.

Издание предназначено для педагогов, психологов, работников высшей школы и всех тех, кого интересуют вопросы развития педагогической и психологической мысли.

Chief of the Editorial Council

Tigran Sargsyan Chairman of the Board of the Eurasian Economic Commission

Chief Editor

Naira Hakobyan Professor of Khachatur Abovian Armenian State Pedagogical University,
Doctor of Psychological Sciences, Professor.

Responsible Secretary

Kamo Vardanyan Director of the Scientific Research Center at the Khachatur Abovian Armenian
State Pedagogical University, Doctor of Psychological Sciences, Professor.

Editorial Board

Ruben Mirzakhanyan Rector of the Khachatur Abovian Armenian State Pedagogical University,
Doctor of Historical Sciences, Professor.

Gurgen Khachatryan Rector of Vanadsor State Pedagogical Institute after Hovhannes Tumanyan,
Doctor of Philological sciences, Professor.

Ruzanna Hakobyan Rector of Gavar State University, Doctor of Juridical Sciences, Professor.

Norayr Ghukasyan Director of National Institute of Education at the Ministry of Education and
Science.

Artush Ghukasyan Rector of Goris State University, Doctor of Physical–Mathematical Sciences,
Professor.

Vahram Araqelyan Rector of the Armenian State Institute of Physical Culture, Doctor of Pedagogy,
Professor.

Sahak Minasyan Acting Rector of Shirak State Pedagogical Institute after M. Nalbandyan,
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor.

Artem Sargsyan Correspondent Member of the National Academy of Sciences of the Republic
of Armenia, Doctor of Philology, Professor of the Faculty of Culture of the
Khachatur Abovian Armenian State Pedagogical University

Aelita Dolukhanyan Doctor of Philological Sciences, Professor, Correspondent Member of the National
Academy of Sciences of the Republic of Armenia, Head of the Chair of the
Armenian Literature and its Teaching Methods, Khachatur Abovian Armenian
State Pedagogical University.

Srbuhi Gevorgyan Vice–rector of Khachatur Abovian Armenian State Pedagogical University,
Doctor of Psychological Sciences, Professor.

Herbert Jerich Belgium Ghent University Professor, International Sociological Association
Member

Hayk Petrosyan Doctor of Pedagogical Sciences, Professor.

Asya Berberyan Head of the Chair of Psychology at Russian–Armenian (Slavonic) University,
Doctor of Psychological Sciences, Professor.

Liudmila Beliasnikova Co–Chairholder of UNESCO chair of Sciences of Education, Herzen State
Pedagogical University of Russia, PhD in Philological Sciences.

Sergey Atanasyan Vice–rector of education at Moscow City Pedagogical University, Doctor of
Pedagogical Sciences, Professor.

Jacqueline Mesjen Jan Mullen 3 University Professor, Lion, France, International Psychological
Association Member

- Irakly Imedadze* Director of the Institut of Psychology after D. N. Uznadse, Correspondent Member of the National Academy of Sciences in Georgia, Doctor of Psychological Sciences.
- Dmitri Shevchenko* Head of the Administration of Marketing and Advertising at the State Humanitarian University of the Russian Federation, Doctor of Economical Sciences, Professor.
- Olga Trifonova* Head of the Department of Postgraduate and Doctorate Education at Moscow City Pedagogical University, PhD in Chemical Sciences, Associate Professor.
- Jan Dolak* Chairholder of the UNESCO chair on Museology and World Heritage at the Masarik University of Brno, Doctor of Historical sciences. (The Chech Republic).
- Lilia Balasanyan* Associate Professor of the Chair of Foreign Language Teaching Methodology of the Khachatur Abovian Armenian State Pedagogical University, PhD in Pedagogical Sciences.
- Inna Sargsyan* Head of the Chair of Russian Language of the Khachatur Abovian Armenian State Pedagogical University, Doctor of Pedagogy Professor
- Tigran Mikaelyan* Dean of the Faculty of Foreign Languages, Armenian State Pedagogical University, PhD in Philological Sciences, Associate Professor.
- Ani Manukyan* Associate Professor of the Chair of Foreign Language Teaching Methodology, PhD in Pedagogical Sciences.

The scientific periodical of intercollegiate consortium “Main Issues of Pedagogy and Psychology” is aimed at contributing the improvement and progress of higher pedagogical educational system in the Republic of Armenia. The periodical includes articles on scientific – theoretical and scientific – methodological content which will support to solve the problems existing in the spheres of pedagogy and psychology, to reveal main issues on education Management, to study the Worldwide practice and to promote systemized and joint implementation of objectives proposed by International Educational Activities.

The scientific periodical is for pedagogues, psychologists, higher educational staff and for anyone who is interested in the development of pedagogical – psychological sciences.

ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

ՏՆՏԵՍԱԿԱՆ ԶԱՐԳԱՑՈՒՄՆԵՐ ԵՎ ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ ՄԵՆԵԶՄԵՆԹ

ԿԵՅՏԱ ՏԱԿԱՄԱՅԱ, ԱՐԱՏԻ ՍՐԻՊՐԱԿԱՇ, ՌԵՅՎԻՆ ՔՈՆԵԼ <i>Դեպի հեղափոխության համեմատական և միջազգային կրթություն.</i>	<i>15</i>
ՆԱՏԱԼՅԱ ՍԻՆՅԱԳԻՆԱ, ՄԱՅՐԱՆՈՒՇ ԳԵՎՈՐԳՅԱՆ <i>Բազմամշակութային կրթության շխևերի դասակարգումը մոնոէթնիկ և բազմաէթնիկ կրթական միջավայրում</i>	<i>35</i>
ՆԱԻՐԱ ՀԱՎՈՐՅԱՆ, ՆԱԻՆՆԵ ՎԱՐԳԱՆՅԱՆ, ԳԱՅԱՆԵ ԳՐԻԳՈՐՅԱՆ <i>Գնահատումը՝ իբրև կրթական գործընթացի կարևոր բաղադրիչ</i>	<i>41</i>
ԻԳՈՐ ԶԱԿՈՍԻՐՆԻ <i>Ժամանակակից երեկոյան դպրոցը՝ որպես ոչ ֆորմալ կրթության նորարարական ուսումնական հասարակություն.</i>	<i>49</i>
ՄԻՐԱ ԱՆՏՈՆՅԱՆ <i>Որբահինամության սոցիալական ժառանգությունը</i>	<i>56</i>
ՀԱԿՈՐ ԹԱԴԵՎՈՍՅԱՆ <i>Երեխաների ինստեքի և աջակցության կենտրոններում սոցիալական մանկավարժի կողմից մատուցվող ծառայությունների փայտեթի մշակումը սոցիալ-մանկավարժական գործունեության կազմակերպման համակարգի զարգացման համարեքսպում.</i>	<i>69</i>

ՈՒՍՈՒՑՄԱՆ ԵՎ ԴԱՍԱՎԱՆԴՄԱՆ ՄԵԹՈԴԻԿԱ

ԱՆԻ ՄԱՆՈՒԿՅԱՆ <i>Քննադատական մրատողության զարգացման ռազմավարությունները</i>	<i>76</i>
ՄԱՐԻՅԱ ԼԱՎՐԵՆՈՎԱ <i>Կրթներ դասարանների սովորողների ուկրաինական գրական լեզվի ուսուցման հոգեզգվադիտիկ հիմնահիմնիրները բարբառային միջավայրի պայմաններում</i>	<i>84</i>
ԱՆԻ ՀԱՅՐԱՊԵՏՅԱՆ, ՄԱՐԻԱՄ ԱՌԱՔԵԼՅԱՆ <i>Սոցիալական շփման բացակայության ինդիրը օրար լեզվի առցանց ուսումնառության դեպքում</i>	<i>90</i>
ԱՐՈՒՍՅԱԿ ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ <i>Բրավարանական անզլերենի կոմպերենային ուսուցման դիտակրիկ մոդելը</i>	<i>97</i>

ԶԱՐԳԱՑՄԱՆ ԵՎ ԿԻՐԱՌԱԿԱՆ ՀՈԳԵԲԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

ՍՎԵՏԼԱՆԱ ԶԻՆՉԵՆԿՈ, ՏԱՄԱՐԱ ԿՈՏԻՈՒՈ <i>Մեծահասակների ուսուցման և զարգացման սոցիալ-հոգեքանական առանձնահատկությունները</i>	<i>103</i>
ԿԱՄՈ ՎԱՐԳԱՆՅԱՆ <i>«Բնքնասարեաիվ վարքի հոգեքանություն» առարկայի դասավանդման բովանդակային և մեթոդական առանձնահատկությունները հոգեքանական կրթություն նախարեաող բուեքում.</i>	<i>111</i>
ՍՎԵՏԼԱՆԱ ԼԻՏԿԵ <i>Ժամանակակից հասարակության մեջ անձի սրեղծագործական ներուժի զարգացումը.</i>	<i>123</i>

ԼԻԼԻԹ ԽԱՉԱՏՐՅԱՆ	
<i>Սեռահասունացման գործընթացները և սեռադեբալիս նույնականացման դեպրոլոգիայի դրսևորումները դեռահասության շրջափուլում</i>	126

ԱՆԱՀԻՏ ԶԻՋՅԱՆ	
<i>Կոնֆլիկտների առաջացման պարճառները և հեղևանքները ժամանակակից հայ ընդունիքում</i>	132

ԳԻԱՆԱ ՄԱՐԿՈՍՅԱՆ	
<i>Տեղեկարվության ընկալումը և մարտցումը լրագրողի կրանքին վրանագ սպառնացող իրավիճակներում</i>	139

ԼԵԶՎԻ ԵՎ ՄՇԱԿՈՒՅԹԻ ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆ ԵՎ ՏԵՍՈՒԹՅՈՒՆ

ԱԵԼԻՏԱ ԳՈԼՈՒԻՄԱՆՅԱՆ	
<i>«Հայասրան, իմ սեր»-ը որպես խոսրոմանություն և դաս</i>	145

ԳԻՏԱԿԱՆ ՄՏՈՐՈՒՄՆԵՐ

ՊԻՏԵՐ ԿՐԱՖԹ, ՔԵՅԹԼԻՆ ԶՈՒ, ԻԶԱԲԵԼ ԷԴՎԱՐԴՍ, ՔԵՅԹ ՍԹԱՐԲԸՐԴ	
<i>Կենդրոնացված, զուգահեռ և րարածված տեղեկարվության մշակման գործընթացը հավաքական իմաստարվորման ընթացքում</i>	151

ՄԱՆՈՒԿ ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ, ՇՈՒՇԱՆԻԿ ՍԱՀԱԿՅԱՆ	
<i>Կիբերրարածքի հասկացությունը և համացանցը որպես արմարական փոխակերպումների գործոն</i>	167

ՈՍԿԵ ԷԶԵՐ

ՄԵՐԳԵՅ ՌՈՒԲԻՆՇՏԵՅՆ	
<i>Սրտեղծագործական ինքնագործունեության սկզբունքը (ժամանակակից մանկավարժության փիլիսոփայական հիմքերի տեսանկյունից)</i>	174

ԳԻՏԱԿԱՆ ՕՐԱՑՈՒՅՑ	184
-----------------------------------	-----

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И МЕНЕДЖМЕНТ В ОБРАЗОВАНИИ

КЕЙТА ТАКАМАЙЯ, АРАТИ СРИПРАКАШ, РЕЙВИН КОНЕЛ <i>Вопросы постколониального сравнительного и международного образования</i>	<i>15</i>
НАТАЛЬЯ СИНЯГИНА, МАЙРАНУШ ГЕВОРКЯН <i>Классификация рисков поликультурного образования в моноэтнической и полиэтнической среде</i>	<i>35</i>
НАИРА АКОПЯН, НАРИНЭ ВАРДАНЯН, ГАЯНЭ ГРИГОРЯН <i>Оценка как важная составляющая учебного процесса</i>	<i>41</i>
ИГОРЬ ЗАКОМИРНЫЙ <i>Современная вечерняя школа как инновационное учебное заведение неформального образования</i>	<i>49</i>
МИРА АНТОНЯН <i>Социальное наследие по уходу за сиротами</i>	<i>56</i>
АКОП ТАДЕВОСЯН <i>Разработка пакета услуг социального педагога в центрах ухода и поддержки детей в контексте развития системы организации социально-педагогической деятельности</i>	<i>69</i>

МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ПРЕПОДАВАНИЯ

АНИ МАНУКЯН <i>Стратегии развития критического мышления</i>	<i>76</i>
МАРИЯ ЛАВРЕНОВА <i>Психолингводидактические проблемы обучения украинской литературной речи учащихся младших классов в условиях диалектной среды</i>	<i>84</i>
АНИ АЙРАПЕТЯН, МАРИАМ АРАКЕЛЯН <i>Проблема социального общения при онлайн-обучении иностранному языку</i>	<i>90</i>
АРУСЯК АРУТЮНЯН <i>Дидактическая модель компетентного обучения юридического английского языка</i>	<i>97</i>

ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ И ПРИКЛАДНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

СВЕТЛАНА ЗИНЧЕНКО, ТАМАРА КОТЫРЛО <i>Социально-психологические особенности развития и обучения взрослых</i>	<i>103</i>
КАМО ВАРДАНЯН <i>Содержание и методические особенности преподавания курса “Психология самоагрессивного поведения” в вузах, предусматривающих психологическое образование</i>	<i>111</i>
СВЕТЛАНА ЛИТКЕ <i>Развитие творческого потенциала личности в современном обществе</i>	<i>123</i>
ЛИЛИТ ХАЧАТРЯН <i>Процессы полового созревания и проявления деструкции в сексуально-ролевой идентификации в подростковом периоде</i>	<i>126</i>
АНАИТ ДЖИДЖЯН <i>Причины и последствия конфликтов в современной армянской семье</i>	<i>132</i>

ДИАНА МАРКОСЯН
Восприятие и преподнесение информации в угрожающих здоровью журналистов ситуациях139

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ЯЗЫКА И КУЛЬТУРЫ

АЭЛИТА ДОЛУХАНИЯН
«Армения, любовь моя»: признание и урок. 145

РАЗМЫШЛЕНИЯ УЧЕНОГО

ПИТЕР КРАФТ
Процесс обработки централизованной, параллельной и распространенной информации в ходе интегративного осмысления151

МАНУК АРУТЮНЯН, ШУШАНИК СААКЯН
Понятие киберпространства и Интернет как фактор радикальных трансформаций.167

ЗОЛОТЫЕ СТРАНИЦЫ

СЕРГЕЙ РУБИНШТЕЙН
Принцип творческой самодеятельности 174

НАУЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ184

CONTENTS

ECONOMIC DEVELOPMENTS AND EDUCATION MANAGEMENT

- KEITA TAKAYAMA, ARATHI SRIPRAKASH, RAEWYN CONNELL**
Towards A Postcolonial Comparative And International Education 15
- NATALYA SINYAGINA, MAYRANUSH GEVORGYAN**
Classification Of Risks Of Multicultural Education In Monoethnic And Multiethnic Environment 35
- NAIRA HAKOBYAN, NARINE VARDANYAN, GAYANE GRIGORYAN**
Assessment As A Significant Component In Educational Process 41
- IGOR ZAKOMIRNI**
Modern Evening School As An Innovative Informal Educational Establishment 49
- MIRA ANTONYAN**
Social Heritage of Orphan Care 56
- HAKOB TADEVOSYAN**
*The Development Of The Package Of Social Pedagogue Service In The Centers Of Child Care
And Support In The Context Of Development Of The System
Organizations of Social-Pedagogical Activity* 69

METHODS OF TEACHING AND EDUCATION

- ANI MANUKYAN**
Strategies To Promote Critical Thinking In Foreign Language Teaching Classroom 76
- MARIA LAVRENOVA**
*Psycho Linguodidactic Problems Of Teaching Ukrainian Literary Language
To Pupils Of Primary Grades In Terms Of Dialectal Environment* 84
- ANI HAYRAPETYAN, MARIAM ARAKELYAN**
Problem Of Social Interaction Lack In Online Language Learning 90
- ARUSYAK HARUTYUNYAN**
Didactic Model Of Competence-Based Teaching Legal English 97

DEVELOPMENTAL AND APPLIED PSYCHOLOGY

- SVETLANA ZINCHENKO, TAMARA KOTIRLO**
Socio-Psychological Characteristics Of Adult Development And Learning 103
- KAMO VARDANYAN**
*Teaching Contents And Methodological Features Of The Discipline “Auto-Destructive
Behavior Psychology” In Universities Providing Psychological Education* 111
- SVETLANA LITKE**
Development Of The Person’s Creative Skills In Modern Society 123
- LILIT KHACHATRYAN**
Processes Of Sexual Puberty And Destructive Manifestation Of Sexual Identification In Teenager Period . . . 126
- ANAHIT JIJYAN**
Causes And Consequences Of Conflicts In Modern Armenian Family 132

DIANA MARKOSYAN
Understanding And Presentation Of Information To Journalists In Life-Threatening Situations 139

THEORY AND HISTORY OF LANGUAGE AND CULTURE

AELITA DOLUKHANYAN
“Armenia, My Love” As A Confession And Lesson 145

SCIENTISTS’ CONCERNS

PETER KRAFFT, KAITLYN ZHOU, ISABELLE EDWARDS, KATE STARBIRD
Centralized, Parrallel, And Distributed Information Processing During Collective Sensemaking.151

MANUK HARUTYUNYAN, SHUSHANIK SAHAKYAN
Concept Of Cyberspace And The Internet As A Factor Of Radical Transformation 167

GOLDEN PAGES

SERGEY RUBENSTEIN
Principle Of Creative Self-Learning. 174

SCIENTIFIC CALENDAR 184

ПСИХОЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБУЧЕНИЯ УКРАИНСКОЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ МЛАДШИХ КЛАССОВ В УСЛОВИЯХ ДИАЛЕКТНОЙ СРЕДЫ

Статья посвящена проблеме формирования орфоэпических умений украинской литературной речи учеников начальных классов, которые живут в условиях диалектной среды. Определено, что успешное обучение украинскому литературному языку в значительной мере зависит от учета взаимовлияний тех языков, которыми пользуются дети в начале школьного обучения. Проанализированы психолингвистические основы формирования культуры речи учащихся младших классов. Теоретически обоснована эффективность педагогических условий формирования культуры речи учеников младших классов на уроках родного языка.

Ключевые слова: орфоэпические умения, литературный язык, диалект, «диалектная среда».

Особенностью современной начальной школы является то, что дети поступают на обучение с разным уровнем готовности, неодинаковым социальным опытом и психофизическим развитием.

На современном этапе развития украинского среднего образования одной из основных задач является повышение качества обучения учащихся младших классов, активно и целенаправленно готовить их к дальнейшему обучению и практической деятельности.

Нормативными документами в области среднего образования представлены основные задачи к обучению родному языку в начальной школе. В «Концепции обучения государственного языка в шко-

лах Украины» определена основная цель и задачи изучения украинского языка. Среди них: воспитание уважения и любви к родному языку; выработка умений высказываться в доступных формах, видах и стилях речи; формирование начального представления о языковой системе [3].

Учитель начальных классов должен заботиться о том, чтобы повышать уровень знаний учащихся, совершенствовать учебно-воспитательный процесс. Чтобы выполнить эти задачи, нужно решить теоретические и практические проблемы обучения и воспитания учащихся младших классов. Согласно цели и задачам начального образования современный учащийся должен свободно и в совершенстве владеть родным языком как средством общения.

Устная и письменная речь украинцев, независимо от их образования, профессии, места жительства, называется общенародной. Украинский государственный язык, как и многие другие языки, проявляется в двух видах или формах, которые выступают под названиями литературная и диалектная речь. Диалектная языковая среда непосредственно влияет на формирование орфоэпических умений учащихся начальных классов.

Отметим, что проблема формирования фонетико-орфоэпических умений и навыков у учащихся исследовалась учеными в следующих аспектах: методика работы над фонетическим материалом и произношением (С. Бернштейн, Н. Босак, О. Паскаль и др.); явления интерференции и транспозиции при изучении второ-

го языка (А. Богуш, А. Супрун, И. Хомяк и др.); возрастные особенности усвоения звуковой стороны речи (В. Бельтюков, О. Гвоздев, А. Салахова и др.); проблема обучения и развития речи в начальной школе (М. Львов, И. Лукницький, М. Пентиллюк), коррекции отклонений в речевом развитии учащихся (А. Богомолова, М. Савченко, А. Колупаева и др.); формирование орфоэпических умений украинской речи учащихся младших классов (М. Вашуленко, Н. Тоцкая, О. Хорошковская).

Исследователями освещены вопросы формирования и совершенствования орфоэпических умений учащихся младших классов, проживающих среди населения, которое общается на литературном языке, тогда как систематическая деятельность по формированию и совершенствованию речевой культуры в условиях диалектной среды учащихся общеобразовательной школы, в частности начального образования, остается актуальной и одновременно недостаточно разработанной. Отдельные аспекты развития орфоэпических умений учащихся начальных классов находим, анализируя исследования методического характера: становление и развитие орфоэпических норм речи учащихся младших классов (М. Микитин), приемы выработки у детей навыков украинскоязычного этикета (Р. Миронюк), формирование орфографических норм украинского языка у учащихся младших классов (Р. Черновол-Ткаченко) и др.

Цель нашей статьи – теоретически обосновать эффективность педагогических условий формирования культуры речи учащихся младших классов на уроках родного языка в условиях диалектной среды.

Важное значение в технике речи учащихся имеет орфоэпия, то есть система общепринятых правил, определяющих единственно правильное литературное произношение. Если дикция – это пра-

вильное, четкое произнесение звуков в соответствии с фонетическими нормами языка, то орфоэпия – правильное произнесение этих звуков.

Для того чтобы своим языком влиять на слушателей, недостаточно одного качества и чистоты дикции, необходима еще и правильность произнесения отдельных слов и звуков. Можно ясно и четко произносить отдельные звуки и слова, но если произношение их не соответствует орфоэпическим нормам, то речь в целом не обеспечит легкости и скорости понимания смысла, который она выражает.

Психологи считают, что орфоэпические навыки являются навыками умственными. На начальном этапе развития ребенка (дошкольный возраст) формируются произносительные навыки. Они осуществляются в процессе подражания. Однако в раннем дошкольном возрасте произносимые навыки являются неосознанными. На следующих стадиях овладения речью, как указывает О. Гвоздев, происходит «под влиянием окружения» [2, с. 27]. Именно в этот период важно учитывать влияние диалектной среды на развитие у детей культурно-слухового внимания и на формирование навыков произношения в соответствии с нормами украинской литературной речи. Ведь в школу дети приходят уже со сложившимися произносимыми навыками, которые, к сожалению, не всегда отражают нормы литературного произношения, то есть не орфоэпическими. Именно поэтому в начальных классах следует проводить большую работу, чтобы они стали орфоэпическими. Такая перестройка, как правило, очень длительная, потому что старые связи не разрушаются, а лишь затормаживаются. Под руководством учителя налаживаются новые связи, которые только в результате длительной, кропотливой деятельности могут стать постоянными. Именно поэтому в 1–4 классах

надо организовать учебную деятельность так, чтобы занятия по орфоэпии стали систематическими, и только тогда можно сформировать орфоэпические навыки.

Усвоение – это цель и результат учебной деятельности (восприятие, осознание, запоминание, воспроизведение), основа учебно-воспитательного процесса. Это психологическое явление, которое имеет две стороны – процесс и результат. Развитие речи шестилеток – это начальный процесс, когда только начинаются формироваться навыки чтения, письма и правильной речи. Уже сформированы навыки – это результат. Процесс и результат будет эффективным и глубоким по ряду условий: учебная деятельность должна иметь активный, деятельный характер; процесс усвоения знаний должен происходить одновременно с выработкой практических умений и навыков, совместно с процессом приобретения практических умений и навыков, учитывая разновидности восприятия личностей (включение основных анализаторов: зрение, слух, осязание) и их готовности к усвоению. При этом сам процесс усвоения должен вызвать интерес, положительные эмоции детей.

Воспроизведение информации происходит внутри ребенка с помощью четырех репрезентативных систем: 1) визуальной (образы), 2) диальной (звуки, мелодии), 3) кинестетической (ощущения), 4) дигитальной (внутренний диалог). Из этого следует, что процесс обучения грамоте и речи шестилеток следует рассматривать как взаимозависимость между работой органов зрения, слуха и соприкосновения.

М. Мерло-Понти в работе «Феноменология восприятия» рассматривает два определения восприятия – «... зримое – это то, что мы постигаем благодаря глазам, чувственное – то, что постигаем через чувства», а дальше делает вывод: «Нет и не может быть физиологическо-

го определения ощущения, более того, нет и не может быть независимой физиологической психологии, потому что физиологическое событие подчиняется биологическим и психологическим законам» [6, с.32–33]. Его теория утверждает, что восприятие пробуждает внимание, а потом – внимание развивает и обогащает восприятие.

Ученые выделяют следующие основные действия (операции): физические – внешние, интеллектуальные – внутренние, которые ученик выполняет в процессе общения: активное произношение и восприятие языковых единиц, понимания языковых единиц и умение сопоставлять свое произношение с орфоэпическим, запоминание. Поскольку процесс выработки навыков связан с умственными операциями, то он должен быть педагогически сформированным.

Украинские исследователи считают, что выработка орфоэпических навыков у учащихся младших классов проходит три этапа. В период формирования орфоэпических умений преобладают аналитические приемы обучения. Это значит, что учащийся должен уметь воспринимать нужный звук на слух, произносить его как отдельно, так и в языковом окружении. Далее идет процесс перерастания орфоэпических умений в орфоэпические навыки. В этой ситуации заключения речевых органов для учащихся является обычным. Теперь они учатся произносить нужные звуки в любых позициях. Эти звуки они произносят свободно, но внимание еще сосредотачивается на этом процессе. При выработке навыков применяются как аналитические, так и имитационные приемы. Третий этап – это процесс автоматизации орфоэпических навыков. Основным приемом является имитационный. Учащиеся воспроизводят орфоэпическое звучание слов легко, автоматически.

Выработка, формирование и закреп-

ление орфоэпических навыков у учащихся 1–4 классов требует того, чтобы эти процессы были учебными. Поэтому естественным должно быть определение орфоэпической цели на каждом уроке. Только при таких условиях можно не только выработать и сформировать орфоэпические навыки, но и закрепить их. М. Лабацук отмечает: «в развитии устной речи должна быть такая же система и такой языковой режим, как в письменной. Неправильно сказанное слово должно вызывать у учащихся такую же реакцию, как и неправильно написанное» [4, с. 37].

На наш взгляд, такая деятельность должна проводиться в течение изучения всего курса украинского языка. Конечно, наибольшее внимание этим вопросам должно быть уделено при изучении раздела «Фонетика».

В процессе теоретического изучения фонетики и орфоэпии следует применять объяснительно-иллюстративный (слово учителя, объяснение с использованием учебника) и частично-поисковый (беседа, наблюдение над языком) методы. Ученые указывают на особое значение наблюдательности. Упражнения в наблюдательности за речью могут быть на каждом уроке. От наблюдения за речью других учащихся легче перейти к наблюдению за собственной речью. Сопоставление артикуляции различных звуков в украинском языке, сравнение диалектного произношения с литературной речью поможет осознать специфику каждого звука.

Целью орфоэпической работы на уроках украинского языка в начальных классах является сознательное усвоение учащимися основных произносимых норм и практическое владение ими в речевой деятельности. Орфоэпические нормы объединяют правила произношения звуков (гласных и согласных), отдельных звуко сочетаний и грамматических форм. В программном материале начального курса родного языка в начальной школе

заложено много возможностей для усвоения учащимися орфоэпических норм.

Больше всего таких возможностей оказывается в изучении орфоэпии, в частности, в разделах программы «Звуки и буквы», «Ударение». Прорабатывая материал разделов, учащиеся параллельно могут усвоить такие важные правила украинского литературного языка, как: 1) четкое произношение гласных звуков под ударением; 2) полнозвучное произношение гласных [а], [у], [и] во всех позициях; 3) произношение безударного [е] с приближением к [и], а безударного [и] – до [е]; 4) слитое произношение аффрикат [дж], [дз], [дз']; 5) произношение звонкого гортанного фрикативного согласного [г] (голубь, гром, снег) и звонкого прорывного заднеязычного согласного [г'] (ґава, ґанок, аґрус); 6) звонкое (неоглушенное) произношение согласных [б], [д], [д'], [с], [с'], [ж], [дз], [дз'], [дж], [г], [г'] (ґава, ґанок, аґрус); в конце слов и в середине перед следующими глухими (сад, дуб, мороз, ложка, везти); 7) оглушения в отдельных случаях звонкого согласного [ч] в [х] перед глухими в середине слов: [к'іхті'к]; 8) звонкое произношение глухих согласных перед следующими звонкими в середине слов: [молод'ба'], [проз'ба], [вог'за'л] [1].

Отклонения от правильного произношения, встречающиеся в речи учащихся младших классов, чаще всего объясняются диалектным окружением. Пользуясь соответствующими методическими приемами, подбирая для этого систему разнообразных тренировочных упражнений, учитель должен работать не только над ознакомлением учащихся с основными правилами литературного произношения, но и над преодолением отдельных произносимых недостатков, которые уже сложились в речи детей в дошкольном возрасте.

В подборе методических приемов для обработки орфоэпического материала в

начальных классах следует учитывать, что параллельно с приемом подражания необходимо также применять приемы сознательного артикулирования и сравнения языковых единиц.

Должное место в работе над фонетикой и орфоэпией должны занять наглядные и технические средства (схемы, показывающие положение речевых органов при произнесении гласных и согласных, различные таблицы, на которых демонстрируется соотношение звонких и глухих, твердых и мягких или слов с определенными звуками; магнитофонные ленты и пластинки с записями образцового произношения и т.д.). Прослушивание CD-записей является эффективным средством правильного произношения и может использоваться не только на уроках орфоэпии, но и фонетики, лексики, морфологии, синтаксиса.

Считаем, что разнообразной должна быть и система тренировочных упражнений по фонетике и орфоэпии. Главные из них: фонетический разбор, различные виды списывания (с фонетическим и орфоэпическим заданием), учебные диктанты (выборочный, словарный, творческий, диктант-перевод), работа с орфоэпическим словарем, выразительное чтение текстов, изучение наизусть специально подобранных текстов с целью усовершенствования орфоэпических навыков. Понятно, что выбор методов обучения должен быть осознан, их надо так сочетать на уроке, чтобы результаты были наилучшими.

Интересной и полезной для учителей начальных классов является система упражнений, среди которых: фонетические упражнения («Внимательно слушайте и правильно произносите», «Назовите действия, которые выполняются детьми на рисунке», «Назовите по порядку звуки в словах», «Послушайте ряд слов». Произнесите вслух литературный аналог», «Какое слово звучит правильно?»),

«Внимательно послушайте и скажите, какой гласный звук вы слышите в первом слоге», «Внимательно послушайте и скажите, какой звук пропущен»), таблицы (Произноси правильно! Запомни, как правильно!), дидактические игры («Отличи нас», «Добавь звук», «Изучая, поем», «Дополни слово», «Переведите слова на украинский язык», «Языковые законы» и интерактивные технологии «Работа в парах», «Микрофон», «Ажурная пила»); аналитикосинтетические упражнения («Я буду называть звуки, а вы образуйте из них слияния», «Послушайте внимательно стихотворение и исправьте ошибки в употреблении слов») и др. [5].

Таким образом, организация системы упражнений по орфоэпии обусловлена содержанием и методикой изучения языковых явлений. Поскольку в центре обучения – звуковая сторона речи, то ведущее место на уроках фонетики принадлежит устным упражнениям. Слово или текст для наблюдения или анализа должны произноситься, прочитываться вслух.

Таким образом, необходимо, чтобы работа над фонетикой и орфоэпией проводилась в течение изучения всего курса украинского языка в начальной школе, в частности, в связи с изучением лексики, орфографии, грамматики и работой по развитию речи. Изучение словообразования в рамках различных частей речи, склонение немислимо без связи с фонетикой и орфоэпией.

Обобщая вышеизложенное, следует отметить, что к организации обучения учащихся младших классов, проживающих в условиях диалектной среды, кроме педагогических, экономических, географических и социальных проблем, добавляются еще и психо-лингво-дидактические, которые следует решать в комплексе, внедряя достижения психологии, педагогики, лингвистики и современные технологии обучения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вашуленко М. С. Орфоепія і орфографія в 1–3 класах / М. С. Вашуленко – К.: Рад. школа, 1982.
2. Гвоздев А. Н. Вопросы изучения детской речи / А. Н. Гвоздев – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1961. – 562 с.
3. Концепція мовної освіти в Україні – [Електронний ресурс] [текст] – Режим доступу: http://osvita.ua/doc/files/news/132/13273/Concept_L_education.doc. – Название с экрана.
4. Лабашук М. С. Психологія мовленнєвої діяльності / М. С. Лабашук – Тернопіль: ТДПІ, 1995. – 110 с.
5. Лавренова М. В. Розвиваємо гарне усне мовлення дітей шестилітнього віку// Початкова школа, 2010. – № 12. – с. 22–27.
6. Мерло-Понти М. Феноменология восприятия / М. Мерло-Понти. – [Електронний ресурс] [текст] – Режим доступу: <http://www.studfiles.ru/preview/431310/page:2/>. – Название с экрана.

ԿՐՏՍԵՐԻ ԴԱՍԱՐԱՆՆԵՐԻ ՍՈՎՈՐՈՂՆԵՐԻ ՈՒԿՐԱԻՆԱԿԱՆ ԳՐԱԿԱՆ ԼԵԶՎԻ ՈՒՍՈՒՅՄԱՆ ՀՈԳԵԼԵԶՎԱԴԻԴԱԿՏԻԿ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ ԲԱՐԲԱՌԱՅԻՆ ՄԻՋԱՎԱՅՐԻ ՊԱՅՄԱՆՆԵՐՈՒՄ

ՄԱՐԻՅԱ ԼԱՎՐԵՆՈՎԱ

Մուկաչևոյի պետական համալսարանի սկզբնական կրթության տեսության և մեթոդիկայի ամբիոնի ավագ դասախոս, Ուկրաինա, ք. Մուկաչևո, մանկավարժական գիտությունների թեկնածու

Հոդվածում դիտարկված է բարբառային միջավայրում ապրող կրտսեր դասարանների սովորողների ուկրաինական գրական լեզվի ուղղախոսական կարողությունների ձևավորման հիմնախնդիրը: Որոշված է, որ ուկրաինական գրական լեզվի արդյունավետ ուսուցումը մեծամասամբ կախված է այն լեզուների փոխազդեցության հաշվառմամբ, որոնք կիրառում են երեխաները դպրոցական ուսուցման սկզբում: Վերլուծված են կրտսեր դասարանների սովորողների խոսքի մշակույթի ձևավորման հոգեղեզվաբանական հիմքերը: Տեսականորեն հիմնավորված է մայրենի լեզվի դասերին կրտսեր դասարանների սովորողների խոսքի մշակույթի ձևավորման մանկավարժական պայմանների արդյունավետությունը:

PSYCHO LINGUODIDACTIC PROBLEMS OF TEACHING UKRAINIAN LITERARY LANGUAGE TO PUPILS OF PRIMARY GRADES IN TERMS OF DIALECTAL ENVIRONMENT

MARIA LAVRENOVA

PhD, Senior Lecturer at the Department of Theory and Methodology of Primary Education of Mukachevo State University, Ukraine

The article is devoted to the problem of formation of Ukrainian literary language skills of primary school pupils living in the conditions of dialectal environment. It was determined that the successful training of Ukrainian literary language to a large extent depends on the mutual influence of languages used by children in the elementary school. Psycholinguistic bases of forming cultural speech of primary pupils are analyzed. The effectiveness of pedagogical conditions of formation elementary school pupils' speech culture in the native language lessons was theoretically proved.