



МАТЕРІАЛИ

IX міжнародної науково-практичної конференції

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ОБЛІКУ, АНАЛІЗУ, КОНТРОЛЮ І ОПОДАТКУВАННЯ У КОНТЕКСТІ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ ТА СУЧАСНИХ ВИКЛИКІВ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ



Львівський
торговельно-економічний
університет

3 нагоди

205

років

з часу заснування

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ МОДЕРНІЗАЦІЇ ЗМІСТУ ОСВІТИ
ЛЬВІВСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ПОЛТАВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ І ТОРГІВЛІ
КІЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ
ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ВРОЦЛАВСЬКИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
КРАКІВСЬКИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ЧЕНСТОХОВСЬКИЙ ТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ (ПОЛЬЩА)
КООПЕРАТИВНО-ТОРГОВЕЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ МОЛДОВИ
БІЛОРУСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
СПОЖИВЧОЇ КООПЕРАЦІЇ
МЕТОДОЛОГІЧНА РАДА З БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ ПРИ
МІНІСТЕРСТВІ ФІНАНСІВ УКРАЇНИ
ФЕДЕРАЦІЯ ПРОФЕСІЙНИХ БУХГАЛТЕРІВ ТА АУДИТОРІВ
УКРАЇНИ
АУДИТОРСЬКА ПАЛАТА УКРАЇНИ**

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ
ОБЛІКУ, АНАЛІЗУ, КОНТРОЛЮ І ОПОДАТКУВАННЯ
У КОНТЕКСТІ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ
ТА СУЧАСНИХ ВИКЛИКІВ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ**

Матеріали

IX міжнародної науково-практичної конференції

*З нагоди 205-ї річниці з часу заснування
Львівського торговельно-економічного університету*

Львів, 14-15 травня 2021 року

Львів
Видавництво Львівського торговельно-економічного університету
2021

УДК 657.1:657.6:336.221+339.923:061.1 ЄС

Актуальні проблеми розвитку обліку, аналізу, контролю і оподаткування у контексті Європейської інтеграції та сучасних викликів глобалізації: матеріали ІХ міжнародної науково-практичної конференції / [відповідальні за випуск: проф. Куцик П.О., проф. Воронко Р.М., доц. Марценюк Р.А.]. – Львів : Видавництво Львівського торговельно-економічного університету, 2021. – 540 с.

ISBN 978-617-602-290-9

НАУКОВИЙ КОМІТЕТ КОНФЕРЕНЦІЇ

Куцик Петро Олексійович, ректор Львівського торговельно-економічного університету, д.е.н., професор, голова;

Євдокимов Віктор Валерійович, ректор Державного університету «Житомирська політехніка», д.е.н., професор, співголова;

Семак Богдан Богданович, проректор з наукової роботи Львівського торговельно-економічного університету, д.е.н., професор;

Воронко Роман Михайлович, завідувач кафедри обліку, контролю, аналізу та оподаткування Львівського торговельно-економічного університету, д.е.н., професор;

Бачинський Василь Іванович, професор кафедри обліку, контролю, аналізу та оподаткування Львівського торговельно-економічного університету, к.е.н., професор;

Бондар Микола Іванович, декан факультету обліку та податкового менеджменту, професор кафедри обліку і оподаткування ДВНЗ «Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана», д.е.н., професор;

Задорожний Зеновій-Михайло Васильович, проректор з наукової роботи Західноукраїнського національного університету, член Методологічної ради з бухгалтерського обліку та Ради з міжнародних стандартів фінансової звітності при Міністерстві фінансів України, д.е.н., професор;

Зубілевич Світлана Яківна, голова Комітету з питань професійної освіти Федерації професійних бухгалтерів і аудиторів України (ФПБАУ), професор;

Калюга Євгенія Василівна, завідувач кафедри обліку та оподаткування Національного університету біоресурсів і природокористування України, д.е.н., професор;

Каменська Тетяна Олександрівна, голова Аудиторської палати України, д.е.н., професор;

Легенчук Сергій Федорович, завідувач кафедри інформаційних систем в управлінні та обліку Державного університету «Житомирська політехніка», д.е.н., професор;

Лоханова Наталія Олексіївна, завідувач кафедри бухгалтерського обліку та аудиту Одеського національного економічного університету, д.е.н., професор;

Карпенко Євгенія Анатоліївна, завідувач кафедри бухгалтерського обліку і аудиту Вищого навчального закладу Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі», к.е.н., доцент;

Фоміна Олена Володимирівна, завідувач кафедри обліку та оподаткування Київського національного торговельно-економічного університету, д.е.н., професор;

Толкачева Єлена Георгіївна, завідувач кафедри бухгалтерського обліку Білоруського торговельно-економічного університету споживчої кооперації, к.е.н., доцент;

Завачка Тетяна, завідувач кафедри бухгалтерського обліку, фінансів та банківської справи Кооперативно-торговельного університету Молдови, к.е.н., доцент;

Міхал Бернаксі, завідувач кафедри фінансового обліку, податків і аудиту Вроцлавського економічного університету, професор;

Маріуш Анджесвскі, завідувач кафедри фінансового обліку Краківського економічного університету, професор;

Йоланта Хлюска, завідувач кафедри фінансів, банківської справи та бухгалтерського обліку Ченстоховського технологічного університету, професор;

Марценюк Роман Анатолійович, доцент кафедри обліку, контролю, аналізу та оподаткування Львівського торговельно-економічного університету, секретар.

Оргкомітет конференції від Львівського торговельно-економічного університету:

Куцик П. О. – ректор, професор, професор кафедри обліку, контролю, аналізу та оподаткування (голова оргкомітету);

Члени оргкомітету:

Воронко Р. М. – професор, завідувач кафедри обліку, контролю, аналізу та оподаткування (заступник голови);

Бачинський В. І. – професор кафедри обліку, контролю, аналізу та оподаткування;

Редченко К. І. – професор кафедри обліку, контролю, аналізу та оподаткування;

Головацька С. І. – професор кафедри обліку, контролю, аналізу та оподаткування;

Медвідь Л. Г. – професор кафедри обліку, контролю, аналізу та оподаткування;

Герасименко Т. О. – доцент кафедри обліку, контролю, аналізу та оподаткування;

Бойко Р. В. – доцент кафедри обліку, контролю, аналізу та оподаткування;

Марценюк Р. А. – доцент кафедри обліку, контролю, аналізу та оподаткування;

Чабанюк О. М. – доцент кафедри обліку, контролю, аналізу та оподаткування;

Чік М. Ю. – доцент кафедри обліку, контролю, аналізу та оподаткування;

Кузьмінська К. І. – доцент кафедри обліку, контролю, аналізу та оподаткування;

Попітіч Т. В. – ст. викладач кафедри обліку, контролю, аналізу та оподаткування;

Матеріали ІХ міжнародної науково-практичної конференції містять тези доповідей учасників за результатами досліджень у галузі економіки, бухгалтерського обліку, контролю, економічного аналізу, аудиту, фінансової звітності, оподаткування та суміжних дисциплін.

Матеріали друкуються в авторській редакції. Організаційний комітет не несе відповідальності за достовірність статистичної та іншої інформації, що надана в рукописах.

ISBN 978-617-602-290-9

УДК 657.1:657.6:336.221+339.923:061.1 ЄС

© Колектив авторів

© Львівський торговельно-економічний університет,

2021

СЕКЦІЯ № 2
“СТАН ТА АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ
ТЕОРІЇ І ПРАКТИКИ ЕКОНОМІЧНОГО АНАЛІЗУ”

Калабухова С. В.	Типи аналітичних процедур при формуванні аудиторських доказів	282
Лазаришина І. Д.	Можливості реалізації принципів економічного аналізу	286
Микитюк П. П., Труш І. М. Павелко О. В.	Підходи до класифікації факторів ефективності нововведень та інноваційних процесів на підприємстві	288
Сава А. П.	Показники фінансових результатів в управлінні економічною доданою вартістю	292
Шигун М. М.	Земля як чинник впливу на економіку та облік в умовах впровадження її повноцінного ринку	295
Бурдейна Л. В.	Аналітика балансу: як відновити ліквідність та платоспроможність?	299
Воронко О. С., Лозовий Т. І.	До питання побудови системи управління персоналом на підприємстві	303
Герасименко Т. О., Коваль Л. І.	Інноваційна діяльність підприємства як об'єкт статистичного аналізу	305
Дяченко Р. В., Королович О. О.	Характеристика методичних інструментів аналізу ефективності бізнесу	308
Зоруляк М. М., Кащена Н. Б., Ставерська Т. О.	Фінансовий потенціал підприємства: теоретичні аспекти принципів формування та оцінки	310
Кикоть І. І.	Структурний аналіз фінансування інновацій	312
Колесник С-В. П., Максименко Д. В. Любимов М. О.	Етапізація аналітичного супроводу прийняття рішень з економічної активності та сталого розвитку ритейлерів	318
Матвійчук І. О.	Аналіз ефектів взаємодії інвестиційного проекту з фінансово-економічним механізмом організації-проектоустроителя	321
Нікольчук Ю. М., Богач О. О.	Інформаційне забезпечення аналізу необоротних активів підприємства	325
Новіков В. В., Кузуб М. В.	Проблеми оцінки доходу в контексті управління фінансами	328
Поліщук І. Р., Жидкова В. В. Тарасюк М. М.	Заходи антикризового управління ліквідністю підприємства в умовах коронавірусу	330
	Сучасні методи аналізу витрат підприємства	332
	Тенденції розвитку сільського господарства в сегменті національної економіки	336
	Система збалансованих показників видобувного підприємства: обліковий аспект	339
	Інформаційне забезпечення економічного аналізу біологічних активів підприємства	343

низький рівень фінансового потенціалу. Для визначення рівня фінансового потенціалу компанії пропонується провести чіткий аналіз основних показників, що характеризують ліквідність, платоспроможність і фінансову стійкість підприємства.

З огляду на різноманітність фінансових процесів, множинність фінансових показників, різницю в рівні їх критичних оцінок, ступінь еволюції їх відхилень від фактичних значень і труднощі, що виникають при оцінці фінансової стійкості організації, доцільно застосовувати комплексну оцінку рейтингу фінансового потенціалу підприємства, тобто аналіз коефіцієнтів, який дасть можливість оцінити поточний стан майна і, певною мірою, перспективи майна і фінансового стану організації, можливі і відповідні темпи її розвитку з точки зору ресурсу, і визначити джерела фінансування.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Мудревський А.Ю., Юрченко А.В. Основи підприємницької діяльності: навчальний посібник. Київ: Канцлер, 2018. 256 с.
2. Лисов І.А. Інформаційна база аналізу фінансових результатів підприємства. *Вісник ХНТУ*. 2015. №1(14). С.50-53.

УДК 658.33

Зозуляк М. М.

*старший викладач кафедри обліку і оподаткування та маркетингу
Мукачівський державний університет,
м. Мукачеве, Україна*

СТРУКТУРНИЙ АНАЛІЗ ФІНАНСУВАННЯ ІННОВАЦІЙ

У сучасному бізнес – середовищі інвестиційна підтримка інноваційної діяльності суб'єктів господарювання є актуальним та вагомим засобом для розвитку підприємництва. Оскільки інновації відіграють важливу роль у діяльності всіх учасників ринку, спостерігається невпинно зростаючий інтерес до цієї категорії з боку наукової спільноти та практики.

Питання економічного аналізу інноваційно - інвестиційної діяльності розкривали у свої працях такі вітчизняні вчені, як І. Житна, Л. Кіндрацька, І. Лазаришина, Л. Лахтіонова, Б. Литвин, І. Фаріон, М. Чумаченко, З. Литвин та ін.

Проте, попри велику кількість наукових досліджень щодо теорії та практики інноваційної діяльності підприємств, постійно зростаючий інтерес до даної категорії зумовлює виникнення нових дискусійних питань у цій сфері, а отже проблематика інноваційної діяльності не втрачає своєї актуальності.

Найперше, варто з'ясувати сутність фінансових ресурсів інноваційних підприємств, що являють собою сукупність грошових коштів, які перебувають у їх розпорядженні та призначені для забезпечення поточної діяльності й інвестування інноваційних заходів. Фінансові ресурси інноваційних підприємств є тією частиною інвестицій, яку спрямовують на розробку та впровадження як технологічно нових, так і значно вдосконалених продуктів і процесів, організаційних і управлінських методів тощо. Їх економічний зміст виявляється в стимулюванні інноваційної активності і прирості кінцевих результатів інноваційної діяльності – інновацій [1, с. 99-100]. Проблемним залишається питання класифікації джерел формування фінансових ресурсів у контексті дослідження інноваційної діяльності.

На думку авторів М. І. Диба, О. М. Юркевич, Т. В. Майорова, І. В. Власова та ін., джерела фінансування інноваційної діяльності доцільно поділити на дві основні групи – державні та недержавні. Відповідно, перша категорія представлена системою централізованого державного фінансування науково-технічної та інноваційної сфер безпосередньо з держбюджету, бюджетів міністерств і відомств, відповідальних тією чи іншою мірою за розвиток інноваційних процесів у країні, а також за рахунок коштів, які акумулюються спеціалізованими інноваційними фондами [1, с. 104]. Друга категорія передбачає недержавні джерела фінансування інноваційної сфери, зокрема: власні кошти інноваційних підприємств (наукові та науково-технічні організації, інноваційно активні підприємства, інтегровані інноваційні структури), кредитні ресурси банківської системи, фінансові ресурси небанківських фінансових установ і різних комерційних структур, венчурних фондів, іноземні інвестиції, приватні накопичення фізичних осіб [1, с. 104].

Аналіз фінансування інноваційної діяльності промислових підприємств передбачає здійснення ряду завдань, а саме: визначення техніко-економічних характеристик інновацій, оцінку їх якості; підвищення рівня конкурентоспроможності продукції; визначення суми інвестицій на розробку і впровадження інновацій; визначення строку окупності інновацій; оцінювання ефективності інновацій; оцінку структури джерел фінансування інноваційної діяльності [2, с. 100; 3].

За даними Державної служби статистики України [4] щодо розподілу обсягів і структури джерел фінансування інноваційної діяльності у промисловості, найбільшим джерелом фінансування інноваційної діяльності в Україні протягом останнього двадцятиліття (2000-2019 роки) залишаються власні кошти підприємств, частка яких у загальній структурі становила 52,9 – 97,2 % (7585,6 млн грн - 13427,0 млн грн, відповідно). Історичний максимум частки самофінансування було зафіксовано у 2015 році (13427,0 млн грн), а мінімум – у 2011 році (7585,6 млн грн). Аналізуючи абсолютні витрати підприємств на інновації, варто наголосити на їхньому сталому зростанні у 2000-2008 роках. Внаслідок кризи витрати скорочувалися протягом 2009 - 2010, 2013-2014 років, але далі знову стабільно збільшувалися. Інвестиції за рахунок коштів державного бюджету, спрямованих на фінансування інноваційної діяльності, протягом 2000- 2019 років становили, в основному, 1-5 % (від 24,7 до 639,1 млн грн). Частка фінансування інноваційної діяльності за рахунок іноземних інвестицій у загальній структурі впродовж 2000 - 2019 років також була порівняно незначною і коливалася в межах від 1 до 19 % (115,4 млн грн. - 1512,9 млн грн), що засвідчує складність залучення іноземних фінансових ресурсів. Обсяги інших джерел, до складу яких входять кошти банків і небанківських фінансово-кредитних установ, коливалися в межах 273,0 - 6542,2 млн грн, а їхня частка складала 2,0 – 45,6 % [4]. Зазначений факт засвідчує підвищення ролі фінансових установ і активізацію їх участі в інвестиційних процесах, що є позитивним явищем. Так, у 2000-х роках банківські позики стали важливим джерелом фінансування. Якщо на початку 2000-х років їхня частка становила 6,26% у загальному обсязі фінансування інновацій, то у 2008 році банківські позики становили уже більше третини від загального обсягу фінансування. Той факт, що з 2006 до 2008 року частка банківських позик у структурі фінансування зросла із 8,48% до 33,72% свідчить про так

званий “кредитний бум”. Важливо зазначити, що пов’язані зі світовою фінансовою кризою труднощі, а також реформування банківського сектора у 2009 році призвели до різкого зменшення величини цього показника (на 79,5% у фіксованих цінах). Активність кредитування в інноваційній діяльності безпосередньо пов’язана із показниками загального економічного розвитку, оскільки найбільші структурні частки банківських позик були у 2003-2004 та 2007-2008 роках [5, с. 22].

Отже, проведений аналіз засвідчує наявність негативних тенденцій у структурі та умовах фінансування інноваційної діяльності в Україні. Позитивні тенденції мали переважно тимчасовий характер і змінювалися протилежними зрушеннями в економіці, що характеризує інноваційні процеси в Україні як нестійкі та позбавлені чітких довгострокових стимулів. “На сьогодні перед Україною постають складні задачі, що пов’язані з фінансуванням інноваційної діяльності, а саме: збільшення загального обсягу інвестицій в інновації з державного і приватних джерел; удосконалення управління інноваційною системою з відповідними наслідками для фінансування інноваційної діяльності; виправлення прорахунків щодо фінансування інноваційної діяльності, зокрема, розробка ефективних інструментів підтримки інноваційної діяльності для підприємницького сектора, в тому числі для малого і середнього бізнесу, та залучення первинного і венчурного капіталу” [5, с. 21]. Окрім цього, фінансування інноваційної діяльності в Україні надто зосереджене на великих державних установах і на їхніх стратегічних програмах. Тому інноваційна діяльність у підприємницькому секторі фінансується компаніями з власних джерел, що чітко вказує на відсутність інших доступних ресурсів та є структурним викликом для малих і середніх підприємств.

Як зазначає В. Г. Андрєєва, “основними проблемами фінансування інноваційного розвитку підприємств України є: низькі обсяги витрат підприємств на інноваційну діяльність; концентрація витрат підприємств на інновації в напрямку придбання машин, обладнання та програмного забезпечення; низька частка витрат підприємств на внутрішні та зовнішні науково-дослідні роботи; нестача власних коштів та брак фінансової підтримки інноваційної діяльності підприємств з боку держави; відсутність довгострокового кредитування інноваційної діяльності

підприємств з боку банківського сектора; підвищений ризик будь-яких форм інвестування” [6, с. 15].

Упродовж останнього десятиліття Європейська Комісія систематично збирала та аналізувала інформацію про заходи і підходи з підтримки інноваційної діяльності у межах держав-членів ЄС. Цей досвід та окремі приклади успішних кроків слід брати до уваги при подальшій розробці заходів з фінансування інноваційної діяльності в Україні. Враховуючи європейську практику, “питання фінансування інноваційної діяльності можна систематизувати в такі основні категорії:

1. Підтримка і збільшення загального рівня фінансування науково-технологічної діяльності у довгостроковій перспективі, залучення фінансування інновацій переважно на користь малих та середніх підприємств, зміщення уваги держави на фінансування науково-дослідної сфери та інноваційної діяльності.

2. Розробка комплексу інструментів урядового фінансування інноваційної діяльності, особливо що стосуються малих та середніх підприємств (гранти, позики, цільові програми). Також важливою є участь держави у розвитку ринків венчурного капіталу.

3. Фінансування інноваційної діяльності переважно на конкурсній та колективній основі сприятиме активізації інноваційної системи та вдосконалюватиме її ефективність.

4. Для розвитку інноваційної системи не достатньо лише розробляти інструменти підтримки інноваційної діяльності та підвищувати рівень інвестицій, якщо не об’єднати професійні знання. Наукова компетентність у межах організації фінансування потребуватиме доповнення підприємницьким та інноваційним досвідом” [5, с. 22].

Також, з метою стимулювання інноваційного розвитку вітчизняних промислових підприємств найбільш пріоритетною повинна бути “розробка та впровадження інструментів податкового стимулювання інноваційної діяльності” [6, с. 16], таких як податкова знижка (зменшення бази оподаткування на величину інвестиційних витрат інноваційного характеру, що відповідають критеріям, встановленим державою), податкові канікули (для підприємств, що працюють винятково у сфері пріоритетних напрямів інноваційного розвитку та для новостворених підприємств у разі виробництва ними високотехнологічної продукції); податкове списання (зменшення оподаткованого доходу); податковий

кредит (зменшення суми податкового зобов'язання); застосування диференційованих ставок податків або їх зменшення, відповідно до обсягів та напрямків інноваційної діяльності, для підприємств, що експортують високотехнологічну продукцію.

Отже, аналізуючи причини, які стримують інноваційно - інвестиційний розвиток підприємництва, як на мікрорівні, так і на макрорівні потрібно розробляти заходи для подальшого стимулювання інвестування інноваційної діяльності не тільки за допомогою приватних фінансових ресурсів, але й завдяки коштам держаних бюджетів, іноземних інвесторів та інших джерел фінансування сфери інновацій.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Диба М. І., Юркевич О. М., Майорова Т. В., Власова І. В. та ін. Фінансове забезпечення інноваційного розвитку України : монографія. К. : КНЕУ, 2013. 425 с.

2. Литвин З. Б. Необхідність аналізу інвестиційно-інноваційної діяльності підприємства в сучасних умовах господарювання. *Економічний аналіз*: 2016. Том 25. № 2. С. 99-107.

3. Микитюк П. П. Аналіз інвестиційно-інноваційної діяльності підприємств : монографія. Тернопіль : ТзОВ "Терно-граф", 2009. 304 с.

4. Державна служба статистики України : сайт. URL : <http://www.ukrstat.gov.ua/>

5. Інновації в Україні: Європейський досвід та рекомендації для України. Том 3. Інновації в Україні: пропозиції до політичних заходів Остаточний варіант (проект від 19.10.2011). К. : Фенікс, 2011. 76 с.

6. Андреева В. Г. Проблеми фінансування інноваційного розвитку України та шляхи їх вирішення. *Проблеми та перспективи розвитку інноваційної діяльності в Україні* : матеріали XI Міжнародного бізнесфоруму (Київ, 22 березня 2018 р.) Київ : КНТЕУ, 2018. С. 15-16.

Наукове видання

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ
ОБЛІКУ, АНАЛІЗУ, КОНТРОЛЮ І ОПОДАТКУВАННЯ
У КОНТЕКСТІ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ
ТА СУЧАСНИХ ВИКЛИКІВ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ**

**Матеріали ІХ Міжнародної
науково-практичної конференції**

**Відповідальні за випуск:
проф. Куцик П.О.,
проф. Воронко Р.М.
доц. Марценюк Р.А.**

Підписано до друку 11.05.2021 р.

60х84/16. Папір офсетний.

Віддруковано на різнографі.

31,38 ум. друк. арк., 29,76 обл.-вид. арк.

Тираж 300 прим.

Віддруковано в друк. видавництва ЛТЕУ

79008, м. Львів, вул. Туган-Барановського, 10

Свідоцтво Держкомітету інформаційної політики, телебачення та радіомовлення України
серія ДК № 246 від 16.11.2000 р.



МУКАЧІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

89600, м. Мукачево, вул. Ужгородська, 26

тел./факс +380-3131-21109

Веб-сайт університету: www.msu.edu.ua

E-mail: info@msu.edu.ua, pr@mail.msu.edu.ua

Веб-сайт Інституційного репозитарію Наукової бібліотеки МДУ: <http://dspace.msu.edu.ua:8080>

Веб-сайт Наукової бібліотеки МДУ: <http://msu.edu.ua/library/>