

ISSN 2226-3209 (Print),
ISSN 2409-0506 (Online)

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ КЕРІВНИХ КАДРІВ КУЛЬТУРИ І МИСТЕЦТВ

MINISTRY OF CULTURE AND INFORMATION POLICY OF UKRAINE
NATIONAL ACADEMY OF CULTURE AND ARTS MANAGEMENT

ВІСНИК

НАЦІОНАЛЬНОЇ

АКАДЕМІЇ

КЕРІВНИХ

КАДРІВ

КУЛЬТУРИ

І МИСТЕЦТВ

NATIONAL

ACADEMY OF

CULTURE

AND ARTS

MANAGEMENT

HERALD

Щоквартальний науковий журнал
Quarterly Journal

1'2022

Київ – 2022

У щоквартальнику Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв висвітлюються актуальні питання мистецтвознавства та культурології. Видання розраховане на науковців, викладачів, аспірантів, студентів, усіх, хто прагне отримати ґрунтовні знання теоретичного і прикладного характеру.

Редакційна колегія

Денисюк Ж. З., д.культ. (головний редактор); **Литвин С. Х.**, д.і.н., професор (заст. головного редактора); **Афоніна О. С.**, д. мист., професор (відповідальний секретар); **Бітасє В. А.**, д.філос.н., професор, член-кор. НАМ України; **Вєдєнєєв Д. В.**, д.і.н., професор; **Волков С. М.**, д.культ., професор; **Герчанівська П. Е.**, д.культ., професор; **Донченко Н. П.**, засл. діяч мистецтв України, професор; **Езкуерро А.**, д.філос. (Іспанія); **Жуковін О. В.**, к. мист.; **Зосім О. Л.**, д. мист., професор; **Каппелліні В.**, д.філос., професор (Італія); **Карпов В. В.**, д.і.н.; **Каталінік В.**, д. філос. (Хорватія); **Кайл К.**, д.філос. (Німеччина); **Кнаут М.**, д.філос., професор (Німеччина); **Льоос Х.**, д.філос., професор (Німеччина); **Овчарук О. В.**, д.культ., професор; **Пастерняк В.**, д. габілітований, професор (Польща); **Ростіролла Д.**, д.філос. (Італія); **Сапенко Р.**, д-р габілітований, професор (Польща); **Хемслі Д.**, д.філос. (Великобританія); **Чернець В. Г.**, д.філос., професор; **Шванднер Г.**, д.філос., професор (Німеччина); **Штанке Г.**, д.філос., професор (Німеччина); **Шульгіна В. Д.**, д. мист., професор; **Юренісне В.**, д., професор (Литва), **Яковлев О. В.**, д.культ., професор.

Статті, подані до редакції журналу, рецензуються членами редакційної колегії

Журнал включено до **Переліку наукових фахових видань України (категорія «Б»)** зі спеціальностей: 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація; 024 Хореографія; 025 Музичне мистецтво; 026 Сценічне мистецтво; 034 Культурологія відповідно до Наказу МОН України від 02.07.2020 № 886 (додаток 4).

Науковий журнал "Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв" індексується в міжнародних наукометричних базах даних: EBSCO; International Impact Factor Services; Research Bible; Open Academic Journals Index; CiteFactor; Google Scholar; Directory of Open Access Scholarly Resources; CEEOL (Central and Eastern European Online Library); Index Copernicus, Crossref

Рекомендовано до друку Вченою радою
Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв
(протокол № 7 від 22 лютого 2022 р.)

За точність викладених фактів та коректність цитування відповідальність несе автор

УДК 82-312.6:7.071.1(045)

Цитування:

Микуланинець Л. М. Синергія автора, героя й реципієнта в життєписі митця. *Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв* : наук. журнал. 2022. № 1. С. 154-158.

Mikulanynets L. (2022). The synergy of the author, main character, and recipient in the artist's biography. *National Academy of Culture and Arts Management Herald: Science journal*, 1, 154-158 [in Ukrainian].

Микуланинець Леся Михайлівна,
кандидат мистецтвознавства, доцент,
доцент кафедри теорії і методики
музичної освіти
Мукачівського державного університету
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6346-6532>
l.mikulaninets@gmail.com

СИНЕРГІЯ АВТОРА, ГЕРОЯ Й РЕЦИПІЄНТА В ЖИТТЄПИСІ МИТЦЯ

Мета роботи – виявити особливості синергії біографа, митця й реципієнта при конструюванні та побутуванні життєпису креативної персони. **Методологія дослідження** полягає в застосуванні низки підходів: аналітичного – осмислюючи літературу за темою студії; міждисциплінарного – здобуваючи нові знання; системного – комплексно опановуючи заявлену квестію; біографічного – аналізуючи багатоманітні виміри існування метра; культурологічного – усвідомлюючи зв'язки суспільних, духовних явищ; герменевтичного – інтерпретуючи зміст хронік; теоретичного узагальнення – підводячи підсумки праці й ін. **Наукова новизна** – вперше у вітчизняній гуманітаристиці розкрито життєпис майстра як взаємодію автора, героя, адресата. **Висновки.** Біографія митця – унікальний феномен, котрий демонструє індивідуальну історію, здобутки, цивілізаційну роль непересічної особистості. Її конструювання – складний механізм, що потребує залучення значного корпусу джерельного, фактологічного матеріалу, розмаїтих поглядів, стратегій гуманітаристики задля експлікації, презентації об'єктивного образу маестро. Творення літопису вимагає синергії дослідника, героя, реципієнта. Їх монолог, діалог, полілог вибудовується із врахуванням авторсько-адресатної парадигми жанру. Між ними утворюються продуктивні суб'єктні відносини, які призводять до опанування буття, соціокультурної місії креативної персони. Кожна ланка цього процесу самостійна, проте перший серед рівних – науковець, який організовує добір, спосіб подачі даних, відновлює облік, здійснює текстову презентацію. Персонаж хронік – найбільш стабільна категорія вказаної системи. Він побутує у позачасовому континуумі, спілкується із публікою через власні опуси, однак сприйняти його практику можливо тільки засобом онтологічного тлумачення, імплементованого вченим і реципієнтом. Останній розкодує великий пласт відомостей згідно власного світогляду, актуалізовує надбання метра в сьогоденні. Завдяки плідній співдії визначеної тріади біографія передає численний об'єм духовної інформації, реставрує постать майстра, сприяє комунікації з поціновувачами таланту різних епох.

Ключові слова: біографія митця, автор, персонаж, реципієнт.

Mykulanynets Lesya, Ph.D. in Arts, Associate Professor of the Theory and Methods of Music Education Department, Mukachevo State University

The synergy of the author, main character, and recipient in the artist's biography

The purpose of the article is to reveal the specifics of the biographer, artist, and recipient's synergy in the creative personality's biography construction and existence. **The research methodology** lies in implementing a range of approaches: analytical, i. e. via considering the references on the study issue; interdisciplinary, i. e. via obtaining new knowledge; systemic, i. e. via the complex grasp of the distinguished question; biographical, i. e. via analyzing multiple domains of the master's existence; cultural studies, i. e. via realizing the links between social and mental phenomena; hermeneutic, i. e. via interpreting the chronicles content; theoretic generalization, i. e. via suggesting the research results, and some others. **The scientific novelty** refers to the fact that for the first time ever in the national humanitarian study the master's biography is being revealed as the interaction of an author, main character, and addressee. **Conclusions.** The artist's biography is a unique phenomenon demonstrating the individual history, progress, and civilization role of an outstanding personality. Its construction is a complex mechanism requiring the involvement of a considerable framework of references and factual materials, various views, humanitarian strategies for explications, and presenting an objective image of the master. The chronicle creation demands the synergy of the researcher, main character, and recipient, their mission being equivalent. Monologues, dialogues, and polylogues are being built in accordance with the author and addressee's genre paradigm. There occur productive subject relations between them

leading up to the grasp of the existence, as well as the creative personality's socio-cultural mission. Each stage of this process is autonomous; nevertheless, the outstanding one among the equals is the scholar arranging the selection and the way of supplying the master's data, renewing the accounting, and accomplishing the text presentation. The chronicles' character is the most consistent category of the aforementioned system. It exists within the timeless continuum and interacts with the public through personal opuses; however, its practical comprehension is possible only by ontological interpretation means being implemented by the scholar and recipient. The latter decodes a large layer of data in accordance with individual outlook and activates the master's heritage within the domain of nowadays. Due to the productive mutual interaction of the abovementioned trinity, biography transfers a great volume of mental information, restores the master's profile, and contributes to communication with the talented connoisseurs of various epochs.

Key words: the artist's biography; the author; a character; the recipient.

Актуальність теми дослідження. Сучасна гуманітаристика одним із перспективних напрямів, спроможних досягнути антропологічні виклики, проголосила біографістику. Вона стала своєрідним символом ХХІ століття, універсальною категорією, здатною втілити ідеали нинішньої доби. Інформаційний простір сьогодення наповнений значним об'ємом життєписних програм, статей, доповідей, що прагнуть розкрити різноманітні аспекти буття креативної персони, зрозуміти секрет успіху, усвідомити роль у цивілізаційному поступі людства. Особиста історія майстра все частіше інтерпретується не тільки відображенням його внутрішніх інтенцій, але й соціокультурних процесів певної епохи.

Суспільна значущість літопису сприяла активному зверненню дослідників до персоніологічних проблем. Вчені аналізують концепт біографії (І. Голубович, Л. Микуланинець, В. Онопрієнко, О. Попович та ін.), типи хронік (В. Левченко, С. Ляшко, В. Марінеско, С. Тишко та ін.), їх багатогранні прояви у науковому знанні (І. Голубович, О. Бугаєва, Т. Лях, В. Менжулін, О. Онуфрієнко та ін.), виявляють вплив визначних діячів на духовний прогрес країни (В. Бондарчук, У. Граб, Л. Кияновська, М. Копиця, О. Коменда та ін.). Актуальні роботи, які опановують сутність й роль автора зазначеного жанру (Т. Артеменко, Г. Казанцева, Ю. Міркіна, С. Смірнов та ін.) тексту, текстуальності (Ю. Дунаєва, А. Ніколаєва, К. Черемних та ін.).

Побудова адекватного образу героя біографії великою мірою залежить від творця жанру, а також реципієнта, котрий експлікує наявні відомості, зчитує змісти, розшифровує коди, закладені в описі. Продуктивна співдія науковця, дійової особи (через факти існування, власні напрацювання, громадську роль й т.д.), публіки може сформувати достеменний облік метра. Цінність вказаної квестії викликає необхідність вивчення шляхів

співдружності наведених суб'єктів, що і стало першочерговим завданням цієї публікації.

Наукова новизна – вперше у вітчизняній гуманітаристиці розкрито феномен біографії майстра як взаємодію автора, героя й адресата.

Мета дослідження – виявити особливості синергії біографа, митця й реципієнта при конструюванні та побутуванні життєпису креативної персони.

Виклад основного матеріалу дослідження. У різні епохи творча особистість виконувала місію глашатая провідних соціокультурних ідеалів, утопій. Її практика відгукувалася на значущі історичні події, віддзеркалювала світогляд конкретної доби, відповідала філософським запитам ери. Вагома роль маестро збуджувала винятковий інтерес до його літопису. Тому в європейській цивілізації вже з часів античності спостерігаємо появу біографій, де видатні мудреці «малювали» портрет майстра для вічності. Протягом еволюції людства жанр трансформовувався, набував нових рис, однак сталим залишалося прагнення об'єктивно втілити буття неординарної постаті. Цю проблематику переважно вирішував автор хронік, який усвідомлювався транслятором онтологічної парадигми метра.

Постмодернізм піддав перегляду майже всі сфери діяльності homo sapiens. Помітних змін зазнала гуманітаристика, оскільки ключовими для неї є антропологічні квестії, що активно обговорювалися у вказаний період. Біографія маестро гостро відчула вплив різних прогресивних концепцій, вони відобразилися на її сенсі, структурі, призначенні.

Видатний філософ, літературознавець, культуролог ХХ століття М. Бахтін запропонував самобутнє тлумачення функцій творця, персонажів опусу. Він розширив діалог між письменником й героями, ввів до мистецького контактування ще одну ланку – читача. Ядро теорії мислителя – свідомість автора не визначає зміст тексту, а співпрацює з дійовою особою і реципієнтом. Ця позиція актуальна нашій розвідці. Оскільки життєпис

виражається в певній літературній формі, то вчений, проєктуючи його, словесно викладає наявну інформацію про креативну постать суголосно власній буттєвій і науковій стратегії. Суб'єкт цього жанру при розшифровці вербального матеріалу отримує трактування, відповідно аксіологічної сфери того, хто студіює індивідуальну історію. Від здатності (готовності, бажання) публіки сприйняти відомості залежить якість, семантичне поле хронік знаної людини.

Конструювання біографії – складний процес, котрий включає багатоманітний комплекс онтологічних чинників. Тому перед дослідником постає значна кількість завдань, пов'язаних з висвітленням існування майстра, виявленням його самотності. І тут мало оперувати фактами, документами, спогадами сучасників. Об'єктивний виклад життєвого шляху змушує діяти на перетині різноманітних знань гуманітаристики: психології, філології, соціології, культурології та ін. Залучаючи міждисциплінарний підхід, об'ємний корпус філантропічних даних можливо наблизитися до окреслення портрету метра.

Усвідомлення хронік супроводжується їх текстуальним вираженням, що потребує філософської експлікації явищ, подій, чітку направленість оповіді конкретному адресату з метою досягнення комунікативної цілі. Словесний опис також демонструє креативні здібності автора, здатність сприймати, аналізувати надбання персони, відзеркалювати інтимні сторони, проявляти етичність, повагу, направляти вектор її існування до безсмертя.

Біограф – своєрідний реконструктор: відновлює минуле, визначає основні змістові характеристики хронік; постає керівником, регулятором вербального матеріалу; реставрує індивідуальність, репрезентує «Я» концепцію, транслює її в цивілізаційний простір. Для цього він інтерпретує й поціновує доробок митця, виступає критиком. Тлумачення життєтворчості можливе лише при наявності вченого, котрий осмислює ество героя, відкриває реципієнту перспективу зчитати його онтологічну концепцію. Автор виконує місію деміурга, здійснює маніфестацію людського існування загалом і окремої особистості, зокрема.

Літопис дає осягнення світогляду науковця, який студіює побутування майстра, відповідно власних філософських координат. Дослідник виставляє акценти та означає точки перетину суб'єктивного буття, через нього відбувається усвідомлення екзистенційно-

феноменологічних аспектів історії homo sapiens.

Герой – центральний у такому жанрі. Його сутність, матеріальні прояви дають імпульс пізнавально-творчій діяльності оповідача. Зрозуміло, що до початку XXI століття персонажем мистецтвознавчої біографії була унікальна персона, котра залишила помітний відбиток на поступі етносу, нації, країни. Її доля – цивілізаційна вертикаль, де сконцентрований досвід поколінь. Вона укорінена в традиціях, одночасно прокладає нові шляхи еволюції.

Вивчення хронік важливе не тільки задля опанування досвіду одиничного суб'єкта, а метою є продуктивне освоєння, використання з ціллю вирішення антропологічних викликів, поставлених перед суспільством. Ця обставина вимагає ретельної опіки психічної сфери метра, міжособистісних зв'язків, котрі знаходять художній вияв. Часто митець основні віхи існування опосередковано втілює в доробку, тоді його студіювання потребує залучення біографічного методу.

Якщо літопис конструюється при житті майстра, він безпосередньо бере участь у цьому процесі, корегує композицію, уточнює відомості (або навпаки, просить їх не вводити), направляє стратегію вченого. Це, з одного боку, полегшує завдання, адже в автора є об'єктивне джерело первинної інформації про предмет аналізу. З іншого – дослідник змушений погоджувати свою роботу з героєм, що, тим самим, обмежує право на сміливі припущення, гіпотези.

Коли ж особистість відійшла у вічність, з'являється часова дистанція. Вона уможлиблює тверезо осмислити її облік, креативну спадщину. Інтерпретатор отримує доступ до архівів, ознайомлюється зі спогадами людей, причетних маестро, аналізує розмаїті персонологічні описи й т.д. Такий погляд допускає два варіанти побудови біографії. Перший – митець «канонізується», негативні риси замовчуються, генерується ідеальний образ. Ці зразки звичні для радянського періоду, коли історія маестро уникала фактів, не гармонізованих з бездоганним силуетом (автор тлумачився ідентичним власним опусами, тому буття мало мати таку ж досконалу форму і зміст). Другий – метр постає перед нами звичайною людиною, наділеною слабкостями, вадами, однак своєю практикою досягає духовних висот.

Нині поширений останній тип літопису, де, іноді, навіть занадто випукло й

перебільшено озвучуються недоліки діяча, тим самим, він маргіналізується, онтологічна доктрина стає доступною різним верстам реципієнтів. Означена ситуація ілюструє постмодерністську культуру, що характеризується зниження високої етико-естетичної планки, міксування академічного й естрадного, елітарного й низьковартісного тощо. Герою творчої біографії в XXI столітті вже не обов'язково бути унікальним майстром, важливо володіти якостями, які йдуть в розріз традиціям, епатують, руйнують стереотипи, канони й т.д.

Вищезазначене приводить нас до висновку: кожна епоха, відповідно власним постулатам, цінностям кристалізує ідеальний облік митця. Суголосно соціальним запитам часу дослідник обирає (свідомо чи інтуїтивно) суб'єкт опису, котрий може представляти різноманітну добу. При конструюванні життєпису акцент виставлятиметься на аспектах, актуальних для науковця і його доби. Тому персонаж, з одного боку, – самостійна одиниця, з іншого – існування його через хроніки визначається світоглядом критика.

Автор оповіді пропонує модель образу маестро, вона зафіксована незмінною вербальною формою, демонструє відносно стабільну художню (наукову) категорію. Проте біографічний текст знаходиться у позачасовому континуумі, звернений водночас до історії героя, конкретної країни (де проживав метр), її матеріальних, духовних здобутків, творця й реципієнта. Вчений тільки тоді зможе адекватно реставрувати картину буття метра, коли інтегрується в культурну атмосферу, пізнає стиль, почне мислити одними поняттями, спільно відчувати екзистенційні протиріччя.

Літопис головною метою має ознайомлення публіки з онтологією митця. Дослідник вибудовує її так, щоб майбутній читач усвідомив самотність метра. Вже на етапі побудови хронік науковець й уявний адресат комунікують, останній направляє, реалізовує зміст оповіді.

Реципієнт – не одиничний суб'єкт. Кількість людей, які сприймають долю знаної постаті, варіюється різноманітний їх естетичний, моральний, інтелектуальний рівень. Наявність публіки надає жанру динамічності, діалогічності, насичує поліфонією смислів, контекстів і т.д. Розкодування привносить інноваційну інтерпретацію фактів й подій. Це сприяє достеменності осягнення креативної персони.

Осмислення життєтворчості майстра спрямовує реципієнта до самопізнання, формує потребу в саморефлексії, самопрезентації, допомагає розумінню філософії буття. Ці чинники роблять літопис засобом еволюції адресата, оскільки він здобуває чималу кількість культурологічної інформації, отримує мотивацію розвитку, черпає сили, ідеї, досвід для вирішення суперечностей.

Центральною ланкою біографії є герой, практика котрого своєрідна, вагома мистецькими зразками. Вона подає імпульс, є першопричиною роботи інтерпретатора, володіє автономним характером. Разом з тим, потрапляючи у поле зору вченого, автоматично йому підпорядковується, а, отримавши словесне трактування, ще підпорядковується публіці. Вони насичують персонажа власним єством, трансформують, відповідно, їх ціннісні орієнтирів. Велика удача й майстерність автора й адресата – не втратити справжній силует діяча. Це можливо, якщо кожна складова цієї тріади самореалізувалася, а, отже, вміє бережливо, відповідально, дотримуючись етики відносин, сприймати неповторність кожної людини.

Висновки. Біографія митця – унікальний феномен, котрий демонструє індивідуальну історію, здобутки, цивілізаційну роль непересічної особистості. Її конструювання – складний механізм, що потребує залучення значного корпусу джерельного, фактологічного матеріалу, розмаїтих поглядів, стратегій гуманітаристики задля експлікації, презентації об'єктивного образу маестро.

Творення літопису вимагає синергії дослідника, героя, реципієнта. Їх монолог, діалог, полілог вибудовується, враховуючи авторсько-адресатну парадигму жанру. Між ними утворюються продуктивні суб'єктні відносини, вони призводять до опанування буття, соціокультурної місії креативної персони. Кожна ланка цього процесу самостійна, проте перший серед рівних – науковець, який організовує добір, спосіб подачі даних, відновлює облік, здійснює текстову презентацію. Персонаж хронік – найбільш стабільна категорія вказаної системи. Він побутує у позачасовому континуумі, спілкується із публікою через власні опуси, однак сприйняти його практику можливо тільки засобом онтологічного тлумачення, імплементованого вченим і реципієнтом. Останній розкодує великий пласт відомостей згідно власного світогляду, актуалізовує надбання метра в сьогоденні.

Завдяки плідній співдії визначеної тріади біографія передає численний об'єм духовної інформації, реставрує постать майстра, сприяє комунікації з поціновувачами таланту різних епох.

Представлена стаття відкриває шляхи подальшого вивчення хронік маестро. Перспективним є осягнення жанру з позиції міжособистісного контактування героя літопису й публіки. Також вагомим може стати аналіз життєпису як форми самопрезентації дослідника.

Література

1. Бондарева О. Є. Нові форми презентації митців як інтелектуальна провокація: проблеми класифікування. *Літературний процес: методологія, імена, традиції*. 2020. №16. С. 6 – 15.
2. Бугаєва О.В. Біографія митця в українській гуманітаристиці: сучасні музично-біографічні парадигми. *Бібліотека. Наука. Комунікація. Розвиток бібліотечно-інформаційного потенціалу в умовах цифровізації* : матеріали міжнар. наук. конф., м. Київ, 6 – 8 жовтня 2020. Київ, 2020. С. 442 – 445.
3. Вернік Ю.В. Біографічна інформація як об'єкт соціальних комунікацій сучасного суспільства. *Українська біографістика*. 2013. Вип. 10. С. 48 – 60.
4. Злотник О.Й. Комунікативний простір музичного мистецтва України кінця ХХ – початку ХХІ століття : автореф. дис. ... канд. мистецтв.: 26.00.01 Київ, 2019. 24 с.
5. Еко У. Ім'я рози. Харків: Фоліо, 2007. 575с.
6. Микуланинець Л.М. Біографія як засіб культурної комунікації митця і публіки. *Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв*: наук. журнал. 2021. №4. С. 145 – 149.
7. Муратова О.В. Біографія як форма пізнання особистості митця: сутність, аспекти, інтерпретація. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер. Філологія*. 2020. №46. Т. 3. С. 94 – 97.

References

1. Bondareva, O. Ye. (2020). The new forms of artists' presentation as intellectual provocation: classification issues. *Literaturnyj proces: metodologhija, imena, tradyciji*. №16, 6 – 15 [in Ukrainian].
2. Bugaeva, V. O. (2020). Biography of the artist in the Ukrainian humanities: modern musical and biographical paradigms. *Biblioteka. Nauka. Komunikatsiia. Rozvytok bibliotечно-informatsiinoho potentsialu v umovakh tsyfrovizatsii: materialy mizhnar. nauk. konf.* (pp. 442 – 445). Kyiv [in Ukrainian].
3. Vernik Yu. V. (2013). Biographical information as an object of social communications of modern society. *Ukrainska biohrafistyka*, 10, 48 – 60 [in Ukrainian].
4. Zlotnyk O. J. (2019). *Communicative space of musical art of Ukraine of the end of XX - the beginning of XXI century*. Extended abstract of candidate's thesis. Kyjiv [in Ukrainian].
5. Eko, W. (2007). *Name of the rose: Novel*. Kharkiv: Folio [in Ukrainian].
6. Mykulanyets L. (2021). Biography in the aspect of cultural communication of an artist and audience. *Visnyk Natsionalnoi akademii kerivnykh kadriv kultury i mystetstv*, 4, 145 – 149 [in Ukrainian].
7. Muratova O.V. (2020). Biography as an artist's personality cognition form: the essence, aspects and interpretation. *Naukovyj visnyk Mizhnarodnogho ghumanitarnogho universytetu. Serija. Filologhija*. №46. Vol. 3, 94 – 97 [in Ukrainian].

Стаття надійшла до редакції 24.01.2022
Отримано після доопрацювання 12.02.2022
Прийнято до друку 20.02.2022

ЗМІСТ

КУЛЬТУРОЛОГІЯ

<i>Андрущенко Т. І.</i>	Культурологія як системоутворююча наука..... 3
<i>Денисюк Ж. З.</i>	Глобальність людського розвитку в антропоцені: культурологічні та ціннісні виміри..... 11
<i>Кислюк К. В.</i>	Трансформація образу «мальовничого українського села» як візуальної репрезентації деяких особливостей національного характеру наприкінці ХІХ – поч. ХХІ ст.....17
<i>Овчарук О. В.</i>	Образ як поліфункціональний феномен культури.....24
<i>Гайдук Н. А., Тарапатов М. М.</i>	Theoretical background to metamodernism as the new form of modern culture [Теоретичне підґрунтя метамоделізму як нової форми сучасної культури].....34
<i>Совгіра Т. І.</i>	Імітація та наслідування: сутнісні розбіжності в предметному змісті та особливостях формування культуротворчого процесу 36
<i>Шман С. Ю.</i>	Друковані видання в системі експертних досліджень культурних цінностей. 41
<i>Кавун В. М.</i>	Типологія культур: теоретичний аналіз 47
<i>Їнжчен Кан</i>	Музична культура Китаю середини ХХ ст. у контексті соціокультурних та ідеологічних трансформацій 52
<i>Моя Ляо</i>	Феномен змагальності у культурі Китаю..... 58
<i>Щербакова Г. М.</i>	Особливості весільного ритуалу в українській культурі з початку ХХ ст. – до 20-х рр. ХХІ ст.....64

ОБРАЗОТВОРЧЕ МИСТЕЦТВО, ДЕКОРАТИВНЕ МИСТЕЦТВО, РЕСТАВРАЦІЯ

<i>Варивончик А. В. Оборська С. В., Литвиненко Н. М.</i>	Проблеми та перспективи цифрових трансформацій в музейній практиці та сучасному мистецтві.....70
<i>Босий І. М., Брижаченко Н. С.</i>	Меблеве мистецтво: історичний досвід створення комбінованих багатофункціональних об'єктів.....78
<i>Мельник О. Я., Штець Я. В.</i>	Українські народні мотиви: практика застосування у дитячій книжковій ілюстрації ХХ ст.85
<i>Несен І. І.</i>	Театральний ескіз в авангарді з погляду фактури (за матеріалами Анатолія Петрицького для балетів «Корсар» і «Червоний мак»).....90
<i>Чумаченко О. П.</i>	Весілля як форма обрядово-ритуального «entertainment» в образотворчому мистецтві України ХХ-ХХІ століття..... 96
<i>Барановська А. С.</i>	Розуміння терміну «реалізм» у мистецтвознавчій теорії Заходу (від 60-х років ХХ століття – до сьогодення).....101

ХОРЕОГРАФІЯ

<i>Цап'як М. Й.</i>	Українсько-чеські взаємовпливи у формуванні народного хореографічного мистецтва Волині 106
---------------------	--

МУЗИЧНЕ МИСТЕЦТВО

<i>Афоніна О. С.</i>	Коди культури у сучасній музичній творчості..... 111
<i>Фрайт О. В.</i>	«Музика міста» в інтермедіально-мистецьких рефлексіях української культури 1920-х років 117
<i>Бобул І. В.</i>	Класичний кросовер у просторі сучасного музичного мистецтва..... 123

<i>Гнатишин О. Є.</i>	До історії української музичної науки: поява методу «радянського музикознавства»..... 130
<i>Гуса О. А.</i>	Композиторська творча діяльність універсальних творчих особистостей З.Яхімецького та Л. Каменського на початку ХХ століття..... 137
<i>Гринчук І. П., Губ'як Д. В., Овод Н. М.</i>	Репрезентація традицій львівської вокальної школи у виконавській та навчальній практиці (на прикладі закладів Тернопілля).....142
<i>Канюка Л. С.</i>	Український музичний театр в епоху змін ціннісних орієнтирів у мистецтві 148
<i>Микуланинець Л. М.</i>	Синергія автора, героя й реципієнта в життєписі митця 154
<i>Палійчук І. С.</i>	Жанрово-стильові та виконавські особливості творчості для духових інструментів В. Рунчака..... 159
<i>Росул Т. І.</i>	Стильова парадигма закарпатської композиторської школи 164
<i>Овсяннікова Н. Ю.</i>	Українська естрадна пісня: тенденції розвитку.....170
<i>Муравіцька С. С.</i>	Синтез академічного та естрадного вокалу у методико-педагогічному контексті.....174
<i>Спольська О. В., Прийдун С. В., Древницький Ю. Р.</i>	Роль представниць родини Крихів у фортепіанному мистецтві Тернопілля.....180
<i>Ліу Бей</i>	Концерт Й. Брамса для скрипки й оркестру у втіленні ідей протонекласицизму.....186

СЦЕНІЧНЕ МИСТЕЦТВО

<i>Погребняк Г. П.</i>	Виробництво та дистрибуція авторського кіно в Україні як державна проблема. Частина 1. Продукування й поширення режисерських моделей авторського кіно в контексті діяльності Українського культурного фонду та Державного агентства України з питань кіно 191
<i>Ян І.</i>	Features of forming the repertoire of the ukrainian music and drama theatre in the context of a nation-building (of the late XIX – beginning of the XX century). [Особливості формування репертуару українського музично-драматичного театру в контексті націотворення (кінець ХІХ – початок ХХ століття)] 197
<i>Гусакова Н. М., Хвостова Т. В.</i>	Формування творчої особистості Богдана Ступки як майстра українського театру.....201
<i>Вовкун В. В.</i>	Сучасні режисерські рефлексії щодо постановок «Сокіл» та «Алкід» Дмитра Бортнянського в Львівській національній опері 207
<i>Татаренко М. Г., <u>Хоролець Л. І.</u></i>	Художньо-творча дієвість манер акторської гри у процесі виконання ролі.....213 Відмінності побудови сценічної дії режисером драматичного та музичного театрів.....219
<i>Донченко Н. П.</i>	Структуризація орієнтирів художньо-творчої мотивації створення сценічного образу ролі актором драматичного театру.....226
<i>Ніколаєнко В. І.</i>	Відмінності побудови сценічної дії режисером драматичного та музичного театрів.....231

CONTENTS

CULTUROLOGY

<i>Andrushchenko T.</i>	Culturology as a system-forming science	3
<i>Denysiyuk Zh.</i>	The global nature of human development in the Anthropocene: cultural and value dimensions	11
<i>Kysliuk K.</i>	Transformation of the frame of the «picturesque Ukrainian village» as a visual representation of some features of national character in the late XIX – early XXI century.....	17
<i>Ovcharuk O.</i>	Image as a polyfunctional phenomenon of culture.....	24
<i>Gaiduk N., Tarapatov M.</i>	Theoretical background to metamodernism as the new form of modern culture.....	30
<i>Sovhyra T.</i>	Imitation and replication: essential disagreements in the subject content and features of the formation of the cultural process.....	36
<i>Shman S.</i>	Printed publications in the system of expert research of cultural property.....	41
<i>Kavun V.</i>	Typology of cultures: theoretical analysis.....	47
<i>Yingzheng Kang</i>	Music culture of China in the middle of the XX century in the context of socio-cultural and ideological transformations	52
<i>Moya Liao</i>	The phenomenon of competition in Chinese culture.....	58
<i>Shcherbakova H.</i>	Peculiarities of the wedding ritual in ukrainian culture from the beginning of the XX century to the 20th years of the XXI century	64

ART, DECORATIVE ART, RESTAURANT

<i>Varyvonchik A., Oborska S., Lytvynenko N.</i>	Problems and prospects of digital transformations in museum practice and contemporary art.....	70
<i>Bosyi I., Bryzhachenko N.</i>	Furniture art: the historical experience of combined multifunctional objects creation.....	78
<i>Mel'nyk O., Shtets Y.</i>	Ukrainian folk motifs: the practice of application in children's book illustration of the twentieth century.....	85
<i>Nesen I.</i>	Theater sketch in the Avangard in view (based on materials by Anatoly Petritsky for ballets "Corsar" and "Red Poppy").....	90
<i>Chumachenko O.</i>	Wedding as a form of ceremonial-ritual "entertainment" in the fine arts of Ukraine in the XX-XXI centuries.....	96
<i>Baranovska A.</i>	The interpretation of the term "realism" in the art history theory of the West (from the 60s of the XXth century – to nowadays).....	101

CHOREOGRAPHY

<i>Tsapiak M.</i>	Ukrainian-czech influences in the formation of Volyn folk choreographic art.....	106
-------------------	--	-----

MUSICAL ART

<i>Afonina O.</i>	Codes of culture in modern musical creativity.....	111
<i>Frait O.</i>	«Urban music» in intermedial and artistic studies of Ukrainian culture of the 1920's.	117
<i>Bobul I.</i>	Classic crossword in the space of contemporary music art	123
<i>Hnatyshyn O.</i>	To the history of Ukrainian musical science: the emergence of the method of "the Soviets of someone musicology".	130

<i>Hysa O.</i>	Composer's creative activity of universal creative personalities Z. Jachimecky and Ł. Kamiński in the early twentieth century.....	137
<i>Hrynychuk I., Hubyak D., Ovod N.</i>	Representation of traditions of Lviv vocal school in performing and training practice (on the example of Ternopil institutions).....	142
<i>Kanyuka L.</i>	Ukrainian musical theater in the age of changes in art values.....	148
<i>Mykulanynets L.</i>	The synergy of the author, main character, and recipient in the artist's biography.....	154
<i>Paliichuk I.</i>	The genre-style and performance features of creativity for wind instruments by V. Runchak.....	159
<i>Rosul T.</i>	Style paradigm of the Transcarpathian composer school.....	164
<i>Ovsyannikova N.</i>	Ukrainian pop song: development trends.....	170
<i>Muravitska S.</i>	Synthesis of academic and variety art vocals in the methodological and pedagogical context.....	174
<i>Spolska O., Pryidun S., Drevnitskyi Y.</i>	The role of representatives of the Krykh family in the piano art of Ternopil.....	180
<i>Liu Bay</i>	Concert of J. Brahms for violin and orchestra in the embodiment of the ideas of protoneoclassicism.....	186

STAGE ART

<i>Pogrebniak G.</i>	Production and distribution of author's cinema in Ukraine as a state problem. Part 1. Production and distribution of director's models of auteur cinema in the context of the activities of the Ukrainian Cultural Foundation and the State Agency of Ukraine for Cinema.....	191
<i>Yan I.</i>	Features of forming the repertoire of the ukrainian music and drama theatre in the context of a nation-building (of the late XIX – beginning of the XX century)	197
<i>Gusakova N., Khvostova T.</i>	Formation of the creative personality of Bogdan Stupka as a master of the Ukrainian theater.....	201
<i>Vovkun V.</i>	Modern director's reflections of Dmytro Bortniansky's «Sokil» and «Alkid» in the Lviv national opera.....	207
<i>Tatarenko M.</i>	Artistic and creative effectiveness of acting manners in the process of playing a role	213
Khorolets L.	About some differences in the construction of stage action by a director of drama and musical theaters.....	219
<i>Donchenko N.</i>	Structuring the benchmarks of artistic and creative motivation for creating a stage image of a role by an actor in a drama theatre.....	226
<i>Nikolaenko V.</i>	Modern approaches to the development of artistic actions in opera and vocal performance.....	231

Наукове видання

ВІСНИК

НАЦІОНАЛЬНОЇ
АКАДЕМІЇ
КЕРІВНИХ
КАДРІВ
КУЛЬТУРИ
І МИСТЕЦТВ

NATIONAL
ACADEMY OF
CULTURE
AND ARTS
MANAGEMENT
HERALD

Щоквартальний науковий журнал
Quarterly Journal

1'2022

Редактори: **Ж. З. Денисюк**

Редагування англomовних статей, анотацій і транслітерації **А. В. Петренко**
Комп'ютерна верстка **Ж. З. Денисюк**

Адреса редакції: 01015, м. Київ, вул. Лаврська, 9, корп. 11, кім. 204
e-mail: nauka@nakkim.edu.ua

Вимоги до публікацій на сайті:

<https://nakkim.edu.ua/images/vidannya/requirements.pdf>

Здано до набору 22.02.2022. Підп. до друку 23.02.2022. Формат 60x84 1/8.
Папір офсетн. № 1. Друк офсетний. Умов. арк. 25,3.
Облік.-вид. арк. 22,32. Наклад 300 прим.



МУКАЧІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

89600, м. Мукачево, вул. Ужгородська, 26

тел./факс +380-3131-21109

Веб-сайт університету: www.msu.edu.ua

E-mail: info@msu.edu.ua, pr@mail.msu.edu.ua

Веб-сайт Інституційного репозитарію Наукової бібліотеки МДУ: <http://dspace.msu.edu.ua:8080>

Веб-сайт Наукової бібліотеки МДУ: <http://msu.edu.ua/library/>