



Міністерство освіти і науки України
Мукачівський державний університет
Педагогічний факультет
Кафедра дошкільної та спеціальної освіти



КУРСОВА РОБОТА

Методичні вказівки до написання курсової роботи

для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
спеціальності 016 «Спеціальна освіта»
денної форми навчання

Мукачево
МДУ 2022

УДК 001.89:378.091.33(072)(075.8)

*Розглянуто та рекомендовано до друку науково-методичною
радою Мукачівського державного університету
протокол № 5 від 22 грудня 2022 року
Розглянуто та схвалено на засіданні
кафедри дошкільної та спеціальної освіти
протокол № 9 від 02 грудня 2022 року*

Укладачі:

Кас'яненко О.М. – к.пед.н., доцент кафедри дошкільної та спеціальної освіти МДУ.

Чекан О.І. – к.пед.н., доцент кафедри дошкільної та спеціальної освіти МДУ.

Барна Х.В. – к.пед.н., доцент кафедри дошкільної та спеціальної освіти МДУ.

Рецензент:

Швардак Ш.В. – к.пед.н., доцент, кафедри педагогіки дошкільної, початкової освіти та освітнього менеджменту

К93 Курсова робота: Методичні вказівки до написання курсової роботи для здобувачів першого (бакалаврського) рівня спеціальності 016 «Спеціальна освіта» спеціалізація 016.01-логопедія, денної форми навчання / укладачі О.М. Кас'яненко, О.І. Чекан, Х.В. Барна. Мукачево: МДУ, 2022. 28 с. (1,1 др.ар.)

У навчально-методичному виданні подано методичні рекомендації до організації, проведення та оцінювання курсових (науково-дослідницьких) робіт здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня, спеціальності 016 «Спеціальна освіта» денної форми навчання: структуру, поетапну процедуру виконання, вимоги до їх оформлення, порядок захисту та критерії оцінювання.

©МДУ 2022

ЗМІСТ

ВСТУП	4
1. КУРСОВА РОБОТА: ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ АСПЕКТ	5
2. ТЕМАТИКА КУРСОВИХ РОБІТ	7
3. СТРУКТУРА КУРСОВОЇ РОБОТИ	10
3.1. Титульна сторінка	
3.2. Зміст	
3.3. Вступ	
3.4. Основна частина	
3.5. Висновки	
3.6. Список використаних джерел	
3.7. Додатки	
4. ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ	12
5. ЗАХИСТ КУРСОВОЇ РОБОТИ	13
6. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ	14
7. СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ	20
8. ДОДАТКИ	22

ВСТУП

Курсова робота – це кваліфікаційна письмова науково-дослідницька робота здобувача вищої освіти з навчальної дисципліни, яка передбачена навчальним планом як обов'язкова складова освітнього процесу. Курсова робота зараховується як окремий модуль, і на неї поширюються всі положення рейтингової системи оцінювання набутих здобувачами результатів навчання, визначених робочою навчальною програмою дисципліни.

Виконання і захист курсової роботи дозволяють визначити рівень теоретичної і практичної підготовки здобувачів, його вміння самостійно працювати з науковою літературою, правильно аналізувати та узагальнювати навчальний матеріал. Курсова робота є своєрідним підсумком процесу навчання на 3 і 4 курсі в закладі вищої освіти першого (бакалаврського) рівня.

Курсова робота передбачає систематизацію, закріплення та розширення теоретичних знань, ознайомлення з методами, напрацьованими іншими дослідниками у відповідній галузі педагогічної науки, обґрунтуванні результатів власного дослідження.

Метою написання курсової роботи є:

- систематизація, закріплення та розширення теоретичних знань і практичних навичок здобувача;
- надбання досвіду роботи з літературними та фондовими матеріалами, вміння узагальнювати та аналізувати наукову інформацію, виробляти власне ставлення до наукової чи практичної проблеми;
- вироблення вмінь і навичок застосовувати набуті знання при розв'язанні конкретних завдань;
- оволодіння методикою наукового дослідження при вирішенні проблемних питань, які досліджуються в курсовій роботі, узагальнення та логічний виклад матеріалу;
- проведення ґрунтовного аналізу результатів власних досліджень і формування змістовних висновків стосовно якості отриманих результатів.

1. КУРСОВА РОБОТА: ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ АСПЕКТ

Процес підготовки курсової роботи можна умовно поділити на такі стадії: вибір теми курсової роботи; складання плану курсової роботи; збирання та аналіз джерел, необхідних для написання курсової роботи; написання та оформлення курсової роботи.

Тематика курсових робіт складається провідними викладачами кафедри відповідно до навчального і робочого навчального планів спеціальності 016 «Спеціальна освіта» першого (бакалаврського) рівня і затверджується на засіданні кафедри. Зазначений перелік не є вичерпним. Можливі три підходи по визначенню теми курсової роботи: 1) здобувач сам обирає напрямок досліджень і формулює відповідним чином тему майбутньої роботи; 2) здобувачу пропонується на вибір кілька різних тем; 3) тема призначається науковим керівником.

Кожному здобувачу кафедра призначає наукового керівника, який здійснює науково-консультаційне керівництво роботою здобувача.

Здобувачі мають визначитися щодо теми курсової роботи протягом 4-6 тижнів, з початку навчального семестру

Матеріали для написання курсової роботи вибираються здобувачі за погодженням із науковим керівником.

Матеріалами можуть слугувати:

- результати опрацювання літературних та фондових джерел;
- результати виконання здобувачем лабораторних та практичних робіт з різних дисциплін;
- матеріали, зібрані здобувачем під час проходження різних видів практики із застосуванням методів;
- інші матеріали.

Назва роботи повинна бути короткою, відповідати змісту дисципліни.

Як правило, загальна схема роботи над курсовою роботою передбачає наявність таких етапів:

– вибір теми, визначення мети і основних завдань роботи, виділення об'єкта і предмета дослідження, вибір методів наукового дослідження та складання плану роботи;

– пошук і вивчення джерельної бази, наукової літератури з обраної теми, накопичення фактів; – опрацювання відібраних матеріалів з метою накопичення необхідного для виконання роботи матеріалу;

– аналіз фактичного наукового матеріалу та написання першого варіанту тексту роботи;

– ознайомлення з текстом роботи наукового керівника й врахування його зауважень; – оформлення списку використаних джерел та додатків, складання інформативного реферату;

– подання на перевірку науковому керівникові остаточно оформленої курсової роботи.

У ході підготовки курсової роботи її зміст (план) може конкретизуватися відповідно до відібраних фактів.

Під час написання курсової роботи слід дотримуватися логіки, послідовності, аргументованості суджень, точності фактів. Слід уникати надмірного цитування, а навпаки, виявляти творчий підхід у викладі матеріалу, дотримуючись вимог до мовностилістичного супроводження роботи. В основу роботи має бути покладено новий матеріал, що містить опис нових фактів, явищ і закономірностей, або узагальнення вже відомих положень з інших наукових позицій, або в іншому аспекті, що й визначає наукову значущість такої роботи.

Повністю оформлені курсові роботи здаються керівникові, який перевіряє їх відповідність завданню і якість виконання. У разі серйозних зауважень та виявлених недоліків щодо розкриття теми, структури чи оформлення роботи, наявності граматичних, орфографічних та стилістичних помилок, керівник може повернути роботу на доопрацювання. Недбало виконані і оформлені, а також однакові за змістом роботи повертаються здобувачам на доопрацювання або переробку. Якщо робота не допущена до захисту, здобувач виконує її повторно з тієї самої або іншої теми.

2. ТЕМАТИКА КУРСОВИХ РОБІТ

Логопедія (дислалія)

1. Співпраця закладу дошкільної освіти та сім'ї у вихованні дітей з мовленнєвими порушеннями.
2. Розвиток слухового сприймання та вимови у дітей з вадами слуху в умовах дошкільного навчального закладу та початкової школи.
3. Логопедична робота з дітьми з комплексними порушеннями в умовах центру соціальної реабілітації.
4. Особливості організації логопедичних знань серед батьків дітей з порушеннями мовлення.
5. Корекція творчого розвитку дітей з вадами мовлення в ігровій діяльності.
6. Формування артикуляційної моторики і динамічних стеріотипів у дітей з псевдобульбарною дизартрією.
7. Корекційна робота щодо засвоєння складової структури слова у дітей дошкільного віку із ЗНМ III рівня.
8. Особливості мовленнєвої підготовки дітей із тяжкими порушеннями мовлення до шкільного навчання.
9. Логопедична робота з дітьми з комплексними порушеннями в умовах центру соціальної реабілітації.
10. Профілактика голосових розладів у дітей дошкільного віку.

Логопедія (алалія, афазія)

1. Система корекційно-логопедичної роботи при моторній алалії.
2. Характеристика порушень складової структури слова у дітей з моторною алалією.
3. Специфіка імпресивного та експресивного мовлення при сенсорній алалії.
4. Методика логопедичної роботи на ранньому етапі відновлення при різних формах афазії.
5. Клінічна та психолого-педагогічна характеристика сенсорної афазії.

Логопедія (порушення писемного мовлення)

1. Пізнавальні завдання як засіб формування мовленнєвої готовності старших дошкільників із тяжкими порушеннями мовлення до навчання в школі.
2. Основні проблеми формування мовленнєвої готовності дітей старшого дошкільного віку з порушенням психофізичного та мовленнєвого розвитку.
3. Засоби інноваційних технологій щодо формування комунікативної активності у дітей молодшого дошкільного віку.
4. Методика розвитку зв'язного мовлення старших дошкільників із затримкою психічного розвитку.

5. Психолого-педагогічні умови щодо формування мовленнєвої активності у дітей старшого дошкільного віку з ООП.

Логопедична ритміка

1. Особливості розвитку зв'язного мовлення дітей із ЗНМ в ігровій діяльності.

Спеціальна педагогіка

1. Розвиток теорії "вільного виховання" М.Монтессорі у спеціальній педагогіці.
2. Специфіка роботи корекційного педагога з батьками, що виховують дитину з порушеннями психофізичного розвитку.
3. Використання арт-терапевтичних методів у роботі гувернера-дефектолога.
4. Особливості корекційно-виховної роботи в спеціалізованих групах для дітей з порушенням зору.
5. Корекція і компенсація порушень зору у дітей в умовах спеціальних закладів.
6. Особливості фізичного виховання дітей з вадами зору в умовах ЗДО.
7. Формування інклюзивного освітнього середовища в педагогічній спадщині В.О. Сухомлинського.
8. Розвиток та становлення корекційної педагогіки в Україні
9. Особливості мислення у дітей із ЗПР.
10. Проблеми корекційної педагогіки у творчій спадщині І.О. Сікорського
11. Особливості розвитку психічних функцій дітей з порушенням слуху.
12. Специфіка мовленнєвого розвитку у дітей старшого дошкільного віку з порушеннями зору.

Основи інклюзивної освіти

1. Психолого-педагогічний супровід дітей з затримкою психічного розвитку.
2. Психолого-педагогічний супровід сімей, які виховують дітей з особливими освітніми потребами.
3. Специфіка сімейного виховання дітей, що мають порушення мовленнєвого розвитку.
4. Спільна діяльність освітніх закладів та сім'ї у вихованні дитини з особливими потребами.
5. Шляхи реалізації інклюзивної освіти в українських ЗДО.
6. Сім'я як важливий чинник інклюзивного навчання.
7. Використання інформаційних технологій (ІТ) в інклюзивному навчанні дітей з особливими освітніми потребами.

8. Використання здоров'язберігаючих технологій у навчанні дітей з особливими освітніми потребами.
9. Особливості корекційно-виховної роботи у роботі з дітьми із раннім дитячими аутизмом.
10. Корекція творчого розвитку дітей з вадами мовлення в ігровій діяльності
11. Фізична реабілітація дітей старшого дошкільного віку із затримкою психічного розвитку.

Спеціальна психологія

1. Психологічні особливості дітей із затримкою психічного розвитку

Спеціальна методика розвитку мовлення

1. Особливості формування мовленнєвої готовності старшихдошкільників з логопатологією
2. Специфіка організації розвивальної роботи з формування мовленнєвої активності у дітей старшого дошкільного віку
3. Розвиток мовленнєвої активності у дітей старшого дошкільного віку з ООП
4. Особливості формування мовленнєвої готовності старших дошкільників із тяжкими порушеннями мовлення до навчання в школі
5. Розвиток зв'язного мовлення старших дошкільників із затримкою психічного розвитку
6. Особливості формування комунікативної активності у немовленневих дітей молодшого дошкільного віку засобами інноваційних технологій

3. СТРУКТУРА КУРСОВОЇ РОБОТИ

3.1. Титульна сторінка КР (див. додаток А)

3.2. Зміст

У змісті вказується структура роботи: вступ, назви розділів і підрозділів, сторінки їхнього початку. Висновки, список використаних джерел, додатки. (див. додаток Б)

3.3. Вступ

У **вступі** розкривається актуальність обраної теми, сутність вирішуваної проблеми, дається загальна характеристика матеріалам, отриманим для написання курсової роботи, чітко формулюється мета, завдання та методи дослідження, зазначається її структура. Рекомендований обсяг – 2-3 сторінки.

3.4. Основна частина

Основна частина курсової роботи повинна містити теоретичну та практичну складові. При її написанні *рекомендується* виділяти 2 розділи:

Перший розділ курсової роботи є теоретичним. В цьому розділі коротко описуються основні підходи до вивчення проблеми та обирається той, який і буде реалізовано в подальшому самостійному педагогічному дослідженні.

Перший розділ може бути розбитий на декілька підрозділів. Як сам перший розділ, так і його підрозділи обов'язково повинні мати назви, які відображають їх зміст. Оскільки перший розділ роботи має реферативний характер по тексту обов'язково повинні бути посилання на літературу, що використовується (щонайменше 2-3 на сторінку). Наприкінці першого розділу обов'язково треба зробити стислий висновок, який є підсумком проведеного аналізу.

Другий розділ присвячено розробці програмі самостійного педагогічного дослідження та аналізу даних після його проведення. Він також повинен мати назву, яка б віддзеркалювала сутність проведеного дослідження. Програма дослідження є обов'язковим першим підрозділом другого розділу. Якісно розробити програму дослідження можливо тільки після ретельного теоретичного аналізу проблеми, який здійснюється в на початку роботи та знаходить своє відображення в першому розділі.

Другим підрозділом другого розділу є аналіз отриманих в результаті дослідження даних. Бажано, щоб він також мав власну назву. В курсовій роботі обов'язково повинен бути наданий аналіз даних. Підсумком написання другого розділу повинні бути висновки за цим розділом.

3.5. Висновки

Висновки (до 2-3 сторінок). Містять теоретичні й практичні підсумки проведеного дослідження. Виписуються загальні висновки, які відображають коротку оцінку проаналізованих теоретичних положень,

практики за об'єктом дослідження. Висновки повинні логічно випливати зі змісту викладеного матеріалу, бути самостійними й конструктивними.

3.6. Список використаних джерел

Список використаних джерел. У списку наводяться джерела, на які зроблені посилання в курсовій роботі, а також ті, які були опрацьовані при написанні курсової роботи. При цьому слід дотримуватися вимог стосовно назви джерел та послідовності їх розміщення у списку (в алфавітному порядку, не менше 30 опрацьованих джерел) записується вкінці всього тексту, після висновків. Бібліографічний опис списку використаних джерел у кваліфікаційній роботі здобувач може оформляти за власним вибором, зважаючи на Національні стандарти України – «ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання» або на стиль «*APA (American Psychological Association)*» (див. додаток Б)

3.7. Додатки (за необхідністю) містять схеми, рисунки, таблиці, конспекти занять. Додаток повинен мати заголовок, надрукований на початку сторінки із вирівнюванням по центру сторінки. На одну строку вище від заголовку друкується слово «Додаток ___» і велика літера, що позначає додаток. Додатки слід позначати послідовно великими літерами української абетки, за винятком літер Г, Ґ, Є, І, Ї, Й, О, Ч, Ь.

Текст кожного додатку за необхідності може бути поділений на розділи й підрозділи, які нумерують в межах кожного додатка. В цьому разі перед кожним номером ставлять позначення додатка (літеру) і крапку, наприклад А.2.1 – перший підрозділ другого розділу додатка А. Ілюстрації, таблиці і формули нумерують аналогічним чином.

Обсяг роботи становить 25-30 сторінок основного тексту.

4. ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Курсова робота з дисципліни пишеться українською мовою, оформляється на аркушах формату А4. Курсову роботу друкують на одній стороні аркуша білого паперу з використанням шрифту **Times New Roman** розміром **-14** пт., **полуторним міжрядковим інтервалом**. Текст курсової роботи необхідно друкувати, дотримуючись наступних розмірів полів: зліва – 30мм, справа – 10 мм, верхнє, і нижнє – 20 мм. **Номери сторінок** проставляються у верхньому правому кутку, арабськими цифрами без крапки.

Титульний аркуш вважається першою сторінкою і номер на ньому не ставиться.

Текст основної частини поділяють на розділи, підрозділи, пункти. **Заголовки структурних частин** курсової роботи «ЗМІСТ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ» друкують великими літерами симетрично до тексту. Заголовки підрозділів курсової роботи варто починати з абзацного відступу і друкувати (крім першої великої) малими літерами, не підкреслюючи, без крапки наприкінці. Якщо заголовок складається з двох або більше речень, їх розділяють крапкою. При цьому використовується напівжирний шрифт. Кожна структурна частина роботи починається з нової сторінки, підрозділи та пункти – ні.

Відстань між заголовком і текстом курсової роботи повинна дорівнювати одному інтервалу. Відстань між рядками заголовка така, як у тексті, а між заголовком і підзаголовком один рядок, між підзаголовком і текстом також один рядок при комп'ютерному наборі.

5. ЗАХИСТ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Захист курсової роботи відбувається до початку заліково-екзаменаційної сесії на кафедрі в присутності комісії, здобувачів групи, наукового керівника і проходить за процедурою, яка передбачає:

- виступ доповідача (до 5 хвилин), у якому доповідаються основні здобутки курсової роботи та вказуються труднощі чи проблеми, з якими зіткнувся здобувач під час написання курсової роботи;
- відповіді на запитання наукового керівника або рецензента та присутніх;
- оцінку курсової роботи з урахуванням процедури її захисту.

Відповіді здобувачів мають бути конкретними, змістовними, лаконічними та науково обґрунтованими.

Результати захисту курсової роботи оцінюються за модульно-рейтинговою системою, визначеною робочою навчальною програмою дисципліни. Оцінка заноситься до залікової книжки та індивідуального плану здобувача.

Здобувачі, які не виконали або не захистили курсову роботу, не допускаються до семестрового контролю.

Результати захисту здобувачів курсових робіт щорічно заслуховуються на засіданні кафедри.

Курсові роботи зберігаються на кафедрі протягом трьох років, потім списуються в установленому порядку. Роботи, що мають наукову і практичну цінність, рекомендуються кафедрою для написання здобувачем кваліфікаційної роботи магістра.

6. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

У процесі захисту курсової роботи оцінюється глибина знань здобувачів у спеціальній освіті та логопедії, його вміння вести дискусію, обґрунтовувати та відстоювати власну точку зору, відповідати на запитання. Узагальнені критерії оцінювання захисту курсової роботи та деталізовані бальні шкали наведено в таблиці 6.1.

Таблиця 6.1

Параметри та критерії оцінювання курсової роботи

Параметри оцінювання	Критерії оцінювання за бальною шкалою
Якість виконання теоретичної частини	
Відповідність змісту курсової роботи темі та затверженому плану	3 (задовільно) – зміст одного розділу курсової роботи відповідає затверженому плану
	4 (добре) – зміст двох розділів курсової роботи відповідає затверженому плану, але наявні незначні неточності
	5 (відмінно) – зміст усіх розділів курсової роботи відповідає затверженому плану
Ступінь розкриття теоретичних аспектів проблеми, обраної для дослідження, та коректність використання понятійного апарату	3 (задовільно) – понятійний апарат сформовано, але теоретичні аспекти проблеми не розкриті
	4 (добре) – понятійний апарат сформовано, теоретичні аспекти проблеми розкриті частково
	5 (відмінно) – понятійний апарат сформовано, теоретичні аспекти проблеми розкриті
Якість виконання практичної частини	
Ступінь розробки програми дослідження, теоретичний аналіз проблеми, яка знаходить своє відображення в першому	3 (задовільно) – залучений фактологічний матеріал, особливості прояву та розв’язання проблеми в сучасних дослідженнях не висвітлені

розділі. Використання фактологічного матеріалу; висвітлення особливостей прояву та розв'язання досліджуваної проблеми у вітчизняній і зарубіжній педагогічній науці.	4 (добре) – залучений фактологічний матеріал, досвід вітчизняної та зарубіжної педагогічної науки.
	5 (відмінно) – залучений фактологічний матеріал, досвід вітчизняної та зарубіжної педагогічної науки, висвітлені проблеми в сучасних дослідженнях
Правильність оформлення курсової роботи	
Обсяг використаних при написанні роботи першоджерел та дотримання етики посилань	3 (задовільно) – залучені матеріали лише навчальних підручників та посібників (до 10 джерел), етика посилань не дотримана
	4 (добре) – залучені матеріали навчальних підручників та посібників, періодичних видань (11-15 джерел), етика посилань дотримана частково
	5 (відмінно) – залучені матеріали навчальних підручників та посібників, монографій, статистичних збірників та довідників, періодичних видань та мережі Internet (більше 15 джерел), етика посилань дотримана
Відповідність оформлення курсової роботи встановленим вимогам	3 (задовільно) – текст курсової роботи оформлено з суттєвими порушеннями встановлених вимог
	4 (добре) – текст курсової роботи оформлено з незначними порушеннями встановлених вимог
	5 (відмінно) – текст курсової роботи оформлено у відповідності до встановлених вимог
Оцінювання захисту курсової роботи	
Вміння чітко та стисло викласти основні результати дослідження	3 (задовільно) – здобувач неспроможний чітко та стисло викласти основні результати дослідження

	4 (добре) – здобувач неупорядковано викладає основні результати дослідження
	5 (відмінно) – здобувач спроможний чітко та стисло викласти основні результати дослідження
Використання ілюстративного матеріалу	3 (задовільно) – ілюстративний матеріал не використано
	4 (добре) – ілюстративний матеріал використувався частково
	5 (відмінно) – доповідь супроводжена ілюстративним матеріалом
Повнота, глибина, обґрунтованість відповідей на питання	3 (задовільно) – студент надає неповні, поверхові, необґрунтовані відповіді на поставлені питання
	4 (добре) – здобувач надає відповіді на поставлені питання з незначними помилками
	5 (відмінно) – здобувач надає повні, глибокі, обґрунтовані відповіді на поставлені питання

Остаточне оцінювання рівня виконання, презентації та захисту курсової роботи здійснюється за 100-бальною шкалою, що враховує:

1) попереднє оцінювання якості курсової роботи науковим керівником – 0-75 балів;

2) оцінювання захисту курсової роботи – 0-25 балів.

Після чого дані 100-бальної шкали оцінювання переводяться в 4-бальну та шкалу за системою ECTS за критеріями, наведеними в табл. 6.2.

Таблиця 6.2

Критерії оцінювання знань здобувача

Оцінка за шкалою ESTS	Визначення	За національною системою	За системою ECTS
А	Відмінно – здобувач показав вільне і глибоке володіння змістом курсової роботи, використовував ілюстративний матеріал, точно і повно відповів на всі задані запитання членів комісії, вільно володіє науковою термінологією.	5 (відмінно)	90-100
В	Дуже добре – здобувач показав вільне і глибоке володіння змістом курсової роботи, використовував ілюстративний матеріал, проте, при відповіді на запитання здобувачем, були допущені незначні неточності, які він не зумів повністю виправити після того, як на них було звернуто увагу з боку членів комісії, в основному володіє науковою термінологією.	4 (добре)	82-89
С	Добре – здобувач показав, що він в основному володіє змістом курсової роботи, під час доповіді використовувався ілюстративний матеріал, при відповіді на запитання здобувачем були допущені незначні неточності, які він однак так і не зумів повністю виправити після того, як на них було звернуто увагу з боку членів комісії, в основному володіє науковою термінологією. Під час доповіді використовувався ілюстративний матеріал, в якому теж були деякі помилки та неточності.		75-81

Д	Задовільно – здобувач показав, що він в основному володіє змістом курсової роботи, проте, доповідь містить несуттєві помилки. Під час доповіді використовувався ілюстративний матеріал, в якому теж були деякі помилки та неточності. Відповіді на запитання членів комісії були не зовсім чітко сформульовані. Деякі наукові терміни здобувач вживав не за їх точним призначенням.	3 (задовільно)	69-74
Е	Достатньо – здобувач показав, що він в основному володіє змістом курсової роботи, проте, доповідь була побудована нелогічно і містить помилки. Під час доповіді використовувався ілюстративний матеріал, в якому теж були деякі помилки та неточності і при коментуванні якого здобувач наражався на певні труднощі, що важко долав. Відповіді на запитання членів комісії були нечітко сформульовані. Деякі наукові терміни здобувач використовував не за їх точним призначенням.		60-68
FX	Незадовільно – доповідь нелогічна і містить серйозні помилки, а ряд висновків неправильно обґрунтовуються чи взагалі є неправильними, потрібно додатково попрацювати для отримання позитивної оцінки	2 (незадовільно)	35-59
F	Незадовільно – необхідна серйозна подальша робота для отримання позитивної оцінки		1-34

Рішення щодо оцінки курсової роботи оголошується в той самий день, після чого оцінка записується на титульному аркуші курсової роботи та проставляється в екзаменаційну відомість і залікову книжку та індивідуальний навчальний план здобувача.

7. СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. ДСТУ 8302:2015. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. *Нац. стандарт України. Вид. офіц.* Київ, 2016. 17 с. (Інформація та документація).
2. Гончаренко С. У. Український педагогічний енциклопедичний словник. 2-ге вид., доп., випр. Рівне: Волинські обереги, 2011. 552 с.
3. Гончаренко С. У. Педагогічні дослідження: Методологічні поради молодим науковцям. Вінниця: ТОВ фірма «Планер», 2010. 308 с.
4. Корнещук В. В. Методичні рекомендації до написання випускної кваліфікаційної роботи магістра. 2-ге вид. Одеса: ФОП Бондаренко М., 2018. 41 с.
5. Лузан П. Г., Сопівник І. В., Виговська С. В. Основи науково-педагогічних досліджень. Київ, 2010. 219 с.
6. Масімова Л. Г. Методичні рекомендації до виконання кваліфікаційної роботи магістра. Київ, 2017. 30 с.
7. Мачуліна І. І. Методичні вказівки до підготовки кваліфікаційної роботи магістра здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти. Кам'янське: ДДТУ, 2018. 28 с.
8. Методичні вказівки для написання курсових та випускних кваліфікаційних робіт бакалавра, спеціаліста та магістра всіх форм навчання. Ужгород: УжНУ, 2013. 52 с.
9. Правила оформлення дипломного проекту (роботи). Навчальний матеріал. URL: <attachment:/71/index-185639.html> (дата звернення: 12.07.2020).
10. Приклади оформлення бібліографічного опису у списку джерел, який наводять у дисертації, і списку опублікованих робіт, який наводять в авторефераті. *Бюлетень ВАК України*. 2009. № 5. Форма 23.
11. Про затвердження Вимог до оформлення дисертації. *Наказ МОН України* від 12.01.2017 № 40. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0155-17#Text> (дата звернення: 13.09.2020).
12. Свєженцева О. І., Мелеганіч Г. І. Методичні рекомендації щодо написання кваліфікаційних робіт. Ужгород: ДВНЗ «УжНУ», 2015. 46 с.
13. Складання бібліографічного запису на книги та брошури для каталогів і картотек: метод. рек. / укладачі: Л. В. Вербицька, О. М. Устіннікова; Держ. наук. установа «Книжна палата України ім. Івана Федорова». 2-ге вид., випр. Київ: Кн. палата України, 2017. 63 с.
14. Целуйко М. Є. Методичні рекомендації щодо виконання і захисту курсових, дипломних і магістерських робіт: комплекс навчально-методичних матеріалів з курсу для студентів спеціальності «Політологія». Харків: ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2012. 32 с.

15. Швардак М. В. Методичні вказівки до написання кваліфікаційної роботи магістра: для здобувачів спеціальностей: «Освітні, педагогічні науки», «Дошкільна освіта» та «Початкова освіта» ОС «Магістр», денної та заочної форм навчання. Мукачево: МДУ, 2020. 51 с.

8. ДОДАТКИ

Додаток А

МУКАЧІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КАФЕДРА ДОШКІЛЬНОЇ ТА СПЕЦІАЛЬНОЇ ОСВІТИ

КУРСОВА РОБОТА
з «Спеціальної педагогіки»
(назва дисципліни)
на тему: Проблеми корекційної педагогіки у творчій спадщині І.О.
Сікорського

Здобувачки 3 курсу групи СОЛ -2
Спеціальності 016 Спеціальна освіта
Андєл Юліанни Іванівни
Керівник: к.пед.наук доц. Кас'яненко О.М.

Середньозважений бал _____
Національна шкала _____
Кількість балів: ___ Оцінка ECTS ___

Члени комісії _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

(підпис) (прізвище та ініціали)

(підпис) (прізвище та ініціали)

Мукачево-2022

Додаток Б

ВІДГУК
наукового керівника на курсову роботу
здобувачки 3 курсу групи СОЛ-3
педагогічного факультету
Андел Юліанна Іванівна
на тему: **Проблеми корекційної педагогіки у творчій спадщині**
І.О. Сікорського

Структурний елемент оцінювання	Рекомендована оцінка
1. Якість виконання теоретичної частини	
2. Якість виконання практичної частини	
3. Правильність оформлення курсового проекту	

Допущено до захисту:

Науковий керівник к.пед.н., доц. Кас'яненко О.М. _____

Ознайомлено: «__» _____ 2022 р. Андел Ю.І. _____

Додаток В

Підсумкове оцінювання курсової роботи

п/п	Структурні елементи оцінювання	Оцінка 2/3/4/5
	Якість виконання теоретичної частини	
	Якість виконання практичної частини	
	Правильність оформлення курсового проекту (роботи)	
	Захист курсового проекту (роботи)	
	Відповіді на додаткові запитання членів комісії	
	Середньозважений бал	
	Оцінка за національною шкалою	
	В балах за шкалою ECTS	
	Оцінка ECTS	

Голова комісії: _____ (підпис) _____ (прізвище та ініціали)

Члени комісії: _____ (підпис) _____ (прізвище та ініціали)
_____ (підпис) _____ (прізвище та ініціали)

«__» _____ 2022р.

(дата захисту)

Оцінювання курсової роботи

Критерії оцінювання	Ваговий коефіцієнт
<p>Оцінювання курсової роботи проводиться у взаємозв'язку її частин, враховуючи наступне:</p> <p>Відповідність оформлення курсової роботи встановленим вимогам (обсяг текстової частини роботи, шрифт, інтервал, нумерація сторінок, оформлення заголовків, цифрового та графічного матеріалу, а також списку літератури і додатків; методичним вказівкам щодо написання курсової роботи.</p> <p>Вступ (актуальність теми, її мета, задачі).</p> <p>Перша (теоретична) частина (наявність критичного аналізу наукових джерел, доробок з проблеми, науковий стиль викладу взаємопов'язаних і логічно сформульованих питань, стан розкриття теми на основі аналізу літературних джерел).</p> <p>Друга (практична) частина (висвітлення зібраного фактичного матеріалу, його інтерпретація в площині розглядуваної проблеми, наявність табличного та ілюстративного матеріалу).</p> <p>Висновки (чіткість загальних підсумків результатів дослідження).</p>	0,6
<p>Захист курсової роботи (логічність і послідовність виголошення результатів дослідження, обґрунтованість психолого-педагогічних положень, розуміння теоретичних основ теми, аргументованість власної точки зору відносно шляхів вирішення проблеми, що розглядається, відповідність висновків поставленим завданням).</p>	0,4

Захист курсових робіт здійснюється згідно з Положенням про порядок та методику проведення заліків і екзаменів у МДУ (Наказ Мукачівського державного університету №83-ОД від 22.04.2021 р.) пункт 3.5.

Диференційована оцінка з курсової роботи виставляється на підставі результатів захисту студентом курсової роботи.

Захист курсової роботи проводиться у формі публічного виступу перед комісією, визначеною кафедрою, у складі трьох викладачів.

Результати захисту курсової роботи оцінюються як за національною (чотирибальною: «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»), так і за шкалою ECTS в межах 100 балів.

Засідання кафедри Протокол № _____ від _____
 Зав кафедри дошкільної та спеціальної освіти

Наталія ЧЕРЕПАНЯ

ЗМІСТ

ВСТУП	3
РОЗДІЛ 1. ЖИТТЄВИЙ ШЛЯХ ТА ТВОРЧА СПАДЩИНА І. О. СІКОРСЬКОГО	
1.1. Основні етапи життєвого і творчого шляху І. О. Сікорського	5
1.2. Формування наукового світогляду І. О. Сікорського як науковця та громадського діяча	12
РОЗДІЛ 2. ВНЕСОК І. О. СІКОРСЬКОГО В ТЕОРІЮ ТА ПРАКТИКУ НАВЧАННЯ ТА ВИХОВАННЯ ОСІБ З ПОРУШЕННЯМИ ПСИХОФІЗИЧНОГО РОЗВИТКУ	
2.1. Аналіз стану роботи дошкільного навчального закладу щодо організації екскурсій в природу	18
2.2. Формування системи знань про природу в процесі організації екскурсій з дітьми старшого дошкільного віку	22
ВИСНОВКИ	30
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	33
ДОДАТКИ	35

**Приклади оформлення списку використаних джерел
ДСТУ 8302:2015**

URL:<http://aphd.ua/prykklady-oformlennia-bibliografichnoho-opysu-vidpovidno-do-dstu-83022015/>

1. Міщенко Т. О., Стаднік Н. В. Студентоцентричне навчання як вектор розвитку гуманітарної парадигми освіти. *Оновлення змісту, форм та методів навчання і виховання в закладах освіти*. 2017. Вип. 17. С. 32–37.

2. Мармаза О. І. Менеджмент освітньої організації: навч. посіб. Харків, 2017. 126 с.

3. Ганзенко О. О. Основні напрями подолання правового нігілізму в Україні. *Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки*. Запоріжжя, 2015. № 3. С. 20–27. URL: <http://ebooks.znu.edu.ua/files/Fakhovivydannya/vznu/juridichni/VestUr2015v3/5.pdf>

APA 1,2 (American Psychological Association)

¹ URL: <http://endocvs.vn.ua/wp-content/uploads/2017/10/Оформлення-списку-посилань-APA-Style.pdf>

1. Шульгін, В., Слободяник М., & Павленко В. (2014). Хімія. Харків: Фоліо.

2. Роїк, М. (2014). Сучасний стан реєстрації представників роду Salix. *Біоенергетика*, 1 (5), 21–23.

3. Дахно, І. (2014). Право інтелектуальної власності. Київ: ЦУЛ. Узято з http://culonline.com.ua/full/959-pravo-intelect-vlasn_dahnopdf.html.

² URL: <https://www.elsevier.com/journals/learning-and-instruction/0959-4752/guide-for-authors#68000i>

1. Kotovska, I., Oksentyuk, R., & Vovk, Yu. (2016). Kouchynh yak novyi metod upravlinnia personalom [Coaching as a new method of human resources management]. *Sotsialno-ekonomichni problemy ta derzhava [Socio-Economic Problems and the State]*. 14 (1), 178–184. (in Ukrainian).

2. Sorochan, T. (2005). Pidhotovka kerivnykiv shkil do upravlinskoi diialnosti: teoriia ta praktyka [Preparing School Managers for Management: Theory and Practice]. Luhansk: Znannia. (in Ukrainian).

3. Musés, C. A. (1961). Esoteric teachings of the Tibetan Tantra. Retrieved from <http://www.sacredtexts.com>.

Навчально-методичне видання

Кас'яненко О.М. Чекан О.І. Барна Х.В.

КУРСОВА РОБОТА

Методичні вказівки до написання курсової роботи

Тираж 10 пр.

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до
Державного реєстру видавців, виготовлювачів і розповсюджувачів
видавничої продукції ДК № 6984 від 20.11.2019 р

Редакційно-видавничий відділ МДУ,
89600, м. Мукачево, вул. Ужгородська, 26



МУКАЧІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

89600, м. Мукачево, вул. Ужгородська, 26

тел./факс +380-3131-21109

Веб-сайт університету: www.msu.edu.ua

E-mail: info@msu.edu.ua, pr@mail.msu.edu.ua

Веб-сайт Інституційного репозитарію Наукової бібліотеки МДУ: <http://dspace.msu.edu.ua:8080>

Веб-сайт Наукової бібліотеки МДУ: <http://msu.edu.ua/library/>